

Не пакідайце гэтыя словы нашай беларускай, каб не ўмерлі!

ФРАНЦІШАК БАГУШЭВІЧ



наша СЛОВА



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 10(447) 8 САКАВІКА 2000 г.

БЕЛАРУСЬКІЯ ЖАНЧЫНЫ



Не гартаў я фаліянтаў пажаўцелыя старонкі,
Не шукаў пра вас паданняў, пыл стагоддзяў не страсаў.
Чуў я змалку плач ваш горкі,
чуў я смех ваш срэбразвонкі,
Беларускія жанчыны – неўміручая краса!

Станам – зграбныя бярозкі, што павыбеглі край руні,
Замест воч – асколкі неба яснай чэрвеньскай пары;
Валасы – ручайкі лёну, галасы – напеў шматструнны,
А усмешкі – водбліск ясны санцавейнае зары.

Гордасць, пэўна, узялі вы ў Рагвалодавай Рагнеды,
Дум ясноту Ефрасінні, пэўна, ў спадчыну дала.
Кроў свавольных крывічанаў не схіляла вас у бедах,
Пакідалі вы святліцы, бралі ў рукі вы булат.

Нёс тэўтонскі крываносец на канцы мяча няславу,
На зямлю славян-суседзяў ваяўнічы рушыў швед.
Адгукаўся Яраслаўне голас цвёрды Гарыславы,
Клікаў віцязяў у бітве затаптаць варожы след.

Крывічоў зямля лясная не скаралася няволі,
Хоць не раз іх род нязломны у пабоішчах палёг.
Паланянкамі былі вы, а рабынямі – ніколі! –
Хоць у гневе неразумным адварочваў Стрыбог.

Колькі вы пакут зазналі – не зазнаў ніхто на свеце!
Кветкі-браткі – вашы слёзы прарасталі па лясках;

На здымку: удзельніцы ўзорнага харэаграфічнага ансамбля "Калі ласка" Жлобінскага гарадскога Дома культуры Святлана Нікалаенка, Алена Дашкевіч і Святлана Хутарная. Канцэрты з удзелам гэтага дзіцячага калектыву набываюць своеасабліваю афарбоўку. Многія яго ўдзельнікі сталі студэнтамі навучальных устаноў культуры і хутка будуць займацца танцамі на прафесійнай сцэне. Фота Сяргея Халадзіліна, БелТА.

Сек няшчадна вам абліччы ліхалеццяў снег ды вецер,
А не звяла, не змарнела ваша гордая краса!

Гнулі спіны вы ў прыгоне, жалі жыта Радзівілам,
Пелі песні немаўляткам пры лучыне ў позні час;
Гадавалі веліканаў, каб дужэў народ-асілак,
Налівалася каб сіла незгінальная ў плячах!

Вы зазналі дым і попел, спусташэнне лютых войнаў,
Хлеб з бядою-лебядою, лёс салдаткі-удавы;
Вы трывожна сустракалі век дваццаты неспакойны;
Не схілялі ў час нашэсцяў непакорнай галавы.

Вам знаёмы кроў і порах, партызанскія сцяжыны,
Помсты жар у сэрцах добрых,

дзе б каханню гнёзды віць;
Вы на смерць ішлі без страху, беларускія жанчыны.
У імя Радзімы светлай, міру, шчасця і любові!

Вы умелі быць гражою. Чырванець умелі ружай,
Рассыпаць лабра алмазы. Карчаваць карэнне зла.
Гэта ваша бессмяротнасць увасоблена ў Харужай,
З вашай мужнасцю Мазанік меч дамоклаў узняла!

Вы – пачатак прыгажосці, вы – жыцця першапрычына,
Бачу будучыню вашу ў яў служэнні хараству.
Я цалую вашы рукі, беларускія жанчыны!
Я схіляю перад вамі ў знак пашаны галаву!

ШЭРАГІ СЯБРОЎ ТБМ НЯСПЫННА РАСТУЦЬ

На апошнім паседжанні Сакратарыята ТБМ, які адбыўся 18 лютага, у ТБМ уступіла 98 чалавек. Такого масавага ўступлення ў нашыя шэрагі не назіралася ўжо некалькі гадоў. Прычым заявы падалі грамадзяне, як з розных рэгіёнаў Беларусі, так і асобы з іншых краін.

Аднавіла сваю дзейнасць Міёрская арганізацыя ТБМ на Віцебшчыне. Яе колькасць – 15 чалавек, кіраўнік Міхаіл Ролік. У Маскве адраджалася суполка ТБМ у колькасці 10 чалавек.

Узніклі суполкі ТБМ у розных беларускіх школах. Гэта: Мачульская школа ў Слоніміскім раёне (10 чалавек, кіраўнік Галіна Пышэль), Рассветаўская школа ў

**Збор подпісаў за Беларускі
Нацыянальны Універсітэт
працягваецца**

Ліда: ёсць 2,5 тысячы

Працягвае прыносіць плён акцыя распаўсюдзіць у Лідзе і Пінску па збору подпісаў за БНУ. За тры тыдні ў Лідзе сабраны 2541 подпіс, з іх 1634 подпісы сабрала Лідская педнавуальня. Тут акцыю ўзначальвае адзін з заснавальнікаў Лідскага ТБМ, яго першы старшыня Міхась Мельнік.

У Пінску сабраны 300 подпісаў.

Ідзе збор у іншых гарадах. За апошні час сабраны: у Менску – 121, Бабруйску – 21, Пухавіцкім раёне – 32, Глыбокім – 13, Жыткавіцкім раёне – 86, Шаркоўшчынскім раёне – 56, Чэрыкаве – 36, Маладэчне – 11, Маладзечанскім раёне – 7, Мазыры – 39, Стаўбцоўскім раёне – 86, Берасці – 13, Гомелі – 15, Гарадзі (Нясвіжскі раён) – 22, Жодзіне – 8, Віцебску – 22.

Збор подпісаў працягваецца.

Акцябрскім раёне (25 чалавек, кіраўнік Ніна Волкава), Германаўская школа на Шаркаўшчыне (4 чалавекі, кіраўнік Наталля Філіпёнак) і Нізаўская школа на Уздзеншчыне (5 чалавек, старшыня Сяргей Армонік). Была зарэгістраваная Маладзечанская раённая арганізацыя ТБМ у колькасці 10 чалавек. Яе старшыня – сп. Валянцін Герновіч.

Таксама ў ТБМ 18 лютага ўступіла 10 чалавек з Гомеля, 7 – з Менска, 1 чалавек – з Рэчыцы і 1 – са Слоніма.

Такім чынам, гэта яскравы адказ тым асобам, што сумняваюцца ў неабходнасці існавання ТБМ.

Старшыня ТБМ Алег Трусаў.

Багушэвічаўскія ўрачыстасці ў Менску

Урачыстасці, прысвечаныя 160-м угодкам з дня нараджэння Францішка Багушэвіча, у Менску пройдуць 21 сакавіка ў кінатэатры "Змена". Пачатак а 17-й гадзіне. Запрашаюцца ўсе жадаючыя. Уваход вольны.

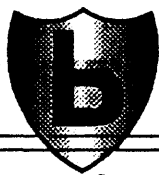
Багушэвічаўскія чытанні ў Лідзе

Літаратурныя чытанні прысвечаныя 160-м угодкам з дня нараджэння Францішка Багушэвіча пройдуць у Лідзе ў малой зале Гарадскога палаца культуры 17 сакавіка. Пачатак у 16.30. Уваход вольны.

Падпіска 2000

"Наша слова" знаходзіцца ў каталогу на 2-гі квартал на ст. 7. Яшчэ можна паспець падпісацца. Кожны, хто дашле падпісны квіток (копію) у сядзібу ТБМ на Румянцава, 13 у Менск, атрымае невялікі падарунак.

Ф. СП - 1	Міністэрства сувязі Рэспублікі Беларусь											
	АБАНЕМЕНТ на газету часопіс 63865 (індэкс выдання)											
НАША СЛОВА (назва выдання)												
На 2000 год па месяцах:												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
			X	X	X							
Куды			(паштовы індэкс)			(адрас)						
Каму			(прозвішча, ініцыялы)									
ДАСТАВАЧНАЯ КАРТАЧКА												
ПВ			месца			літар			на газету часопіс 63865 (індэкс выдання)			
НАША СЛОВА (назва выдання)												
Кошт		падпіскі		402 руб.		Колькасць		камплектаў		1		
		пераадрасоўкі		руб.								
На 2000 год па месяцах:												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
			X	X	X							
Куды			(паштовы індэкс)			(адрас)						
Каму			(прозвішча, ініцыялы)									



СЛЫННЫ НАВУКОВЕЦ І ПЕДАГОГ, УСЕБАКОВА ДАСВЕДЧАНЫ І ГЛЫБОКІ ДАСЛЕДНІК

5 сакавіка 2000 года споўнілася 70 гадоў з дня народзінаў славутага Беларуса, усебакова дасведчанага і найаўтарытэтнейшага навукоўца ў галіне беларускага мовазнаўства, знакамітага педагога Паўла Уладзіміравіча Сцяцка – доктара філалогіі, прафесара, загадчыка кафедры беларускага і тэарэтычнага мовазнаўства Гарадзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы.

Нарадзіўся Павел Сцяцко 5 сакавіка 1930 года ў бацькоў Ганны і Уладзіміра – працавітых земляробаў вёскі Грабава, што на Зэльвеншчыне. З маленства бацькі прывучалі дзяцей да працы. Трэці з сем'і дзяцей, Павел, таксама спраўна выконваў усю сялянскую працу: араў палаткі, сее і жаў (сярпом) збожжы, касіў сена, малаціў (напом і малатарняй) збожжа, малоў (на жорнах падчас вайны) муку, капаў бульбу, пасвіў жывёлу.

Рана ў хлопца выявілася прага да навукі. Пайшоў у школу, маючы піль з паловай гадоў, і за адзін год скончыў першы і другі класы. Пазней з'яўляўся ў гэтых двох класах на выхаванне: пасля трэцяга класа перайшоў адразу ў пяты, а пасля яго – у сёмы і скончыў Дзяржаўна-сямігодку на выдатна. Пасля паступіў у Ваўкавыскае педвузчышча, якое таксама скончыў на выдатна і без экзаменаў быў залічаны студэнтам Гарадзенскага педагагічнага інстытута на фізічна-матэматычны факультэт. Але вучыўся тут усяго два месяцы і перайшоў на літаратурны факультэт (беларускае аддзяленне): філалогія была для яго больш. Яшчэ ў пачатковай школе ён авалодаў польскай мовай (навучанне тут праходзіла па-польску, як і скрозь на той час (1936-1939) у Заходняй Беларусі пад уладай Польшчы). У сям'і і на вёсцы размаўлялі па-беларуску, маці расказвала некаторыя казкі на расейскай мове, бо ў маладосці чатыры гады прапавала на фабрыцы ў Расіі. Так што студэнт меў ужо пэўны досвед у розных мовах. У інстытуце Павел Сцяцко захапляўся паэзіяй, рэцензуе вершы свайго аднакурсніка Пятруся Макаля і празаічныя творы Аляксея Карпока – выпускніка педінстытута. Навучанне на літаратурным факультэце прыносіла Паўлу Сцяцку вялікую асалоду. Выдатнік (ён атрымлівае самую высокую персанальную стыпендыю) актыўна далучаецца да навуковай працы, рыхтуючы матэрыялы з Гарадзеншчыны для "Дыялекталагічнага атласа беларускай мовы". На рэспубліканскім конкурсе яго навуковая праца атрымала першую катэгорыю і грашовую ўзнагароду. Шмат зрабіў Павел Уладзіміравіч і для падрыхтоўкі Лексічнага атласа беларускіх народных гаворак. Яго імя занатавана ў абодвух атласах.

Скончыў П.Сцяцко літаратурны факультэт Гарадзенскага педінстытута ў 1953 годзе з дыпламам выдатніка і застаўся працаваць выкладчыкам кафедры беларускай мовы і літаратуры. Тут ён грунтоўна распрацоўвае тэарэтычны курс "Сучасная беларуская

мова" і выкладае яго студэнтам, якія запісваюць гэкія лекцыі, бо падручнікаў для студэнтаў ВДУ не было. Затым у інстытуце стварылі кафедру беларускай і расейскай моваў і "папрасілі" старшага выкладчыка Паўла Сцяцка курсы "Уводзіны ў мовазнаўства" чытаць на дзвюх мовах (дзці начальнікаў вучыліся на расейскім аддзяленні).

Захапіўшыся вывучэннем народнай мовы Гарадзеншчыны, П.Сцяцко абраў тэмай свайго даследавання лексіку роднай Зэльвеншчыны. Ён экстрэмна здае кандыдацкія экзамены ў Інстытуце мовазнаўства АН Беларусі. Узначальваў тады Інстытут Кандрат Крапіва, ён быў і старшым камісія на экзамене па беларускай мове і тэарэтычным мовазнаўстве, які здаваў П.Сцяцко. экзамен атэставаў на выдатна і экзамэнаванага з 1961 года запрашаюць у аспірантуру для напісання дысертацыі. За паўтара гады П.Сцяцко падрыхтаваў дысертацыю і 21 снежня 1962 года паспяхова абараніў яе на паседжанні навуковай Рады пры Інстытуце мовазнаўства і Інстытуце літаратуры Акадэміі Навук Беларусі. Першым афіцыйным апанентам выступіў віцэ-прэзідэнт Акадэміі Навук Кандрат Крапіва, а чальцамі Рады былі акадэмік Пятруся Броўка, Пятро Глебко, Кандрат Крапіва, Міхась Лынькоў, мовазнаўцы М. Бірыла, М. Булахаў, Ю. Мацкевіч ды іншыя знакамітыя навукоўцы. Кандыдата філалогіі Паўла Сцяцка запрашае да сябе на працу Ф. Янкоўскі – загадчык кафедры беларускай мовы Мінскага педінстытута (ён быў другім апанентам па дысертацыі П.Сцяцка).

Працуючы ў сталічнай ВДУ старшым выкладчыкам і дацэнтам, Павел Уладзіміравіч працягвае навуковае даследаванне народнай мовы. У 1970 годзе выйшла з друку дзве яго кнігі: "Народная лексіка" і "Дыялектны слоўнік (3 гаворак Зэльвеншчыны)". Праз два гады ўбачыла свет у выдавецтве "Навука і тэхніка" кніга П.Сцяцка – "Народная лексіка і словаўтварэнне", а ў 1977 – трэцяя манаграфія – "Беларускае народнае словаўтварэнне". Усе гэтыя кнігі П.Сцяцко атрымалі высокую ацэнку. Рэцэнзіі на іх друкаваліся ў славянскіх часопісах Польшчы, Нямеччыны, Чэхаславацкай і іншых краінах. Гэта былі галоўныя публікацыі з доктарскае дысертацыі, якую дацэнт П.Сцяцко паспяхова абараніў 15.02.1980 г. у Акадэміі Навук Беларусі. Варта зазначыць, што на той час доктарскую дысертацыю па лінгвістыцы апанентавалі дактары навук з усіх трох усходнеславянскіх моваў. У Паўла Уладзіміравіча апанентамі выступалі: А.М.Ціханаў (Масква), І.І.Кавалік (Львоў) і П.П.Шуба (Мінск). Чальцом спецыялізаванае Рады на абароне дысертацыі П.Сцяцка быў і М.І.Талстой (праўнік Льва Талстога) – загадчык аддзела дыялекталогіі і балканістыкі Інстытута мовазнаўства Акадэміі Навук СССР. Дысертацыя і кнігі Паўла Сцяцка часта цытуюцца ў славянскіх даследаваннях, выкарыстоўваюцца ў этымалагічных працах. Так, у пятым томе "Этымалагічнага слоўніка беларускай мовы" (Мінск, 1989) бачым 186 спасылкаў на працы П.Сцяцка (а ў IV – 76, III – 130, II – 87, I – 110 цытаванняў).

Паўла Уладзіміравіча, як высокадасведчанага спецыяліста ў галіне словаўтварэння, запрашаюць напісаць раздзел па гэтай тэме для акадэмічнай "Беларускай граматыкі" (Яна выйшла з друку ў 1985 годзе, "Словаўтварэнне" займае тут 144 старонкі вялікага фармату). Як званы даследнік словаўтварэння, П.Сцяцко бярэ ўдзел у шматлікіх навуковых форумах. Ён удзельнічае ў дыскусіі па праблемах славянскага словаўтварэння на IX Міжнародным з'ездзе славістаў у Кіеве. Два тэксты надрукаваныя ў кнізе "IX Міжнародны з'езд славістаў. Матэрыялы дыскусій. Языкознаўства. – Кіев, "Навукова думка", 1986. – С. 136, 247-248).

15 лютага 1985 года П.Сцяцко выступае афіцыйным апанентам па доктарскай дысертацыі Я.В.Закрэўскай "Украінскае дыялектнае словаўтварэнне ў арэальным аспекце" на паседжанні спецыялізаванае Рады Ужгарадскага ўніверсітэта. А ўсяго ён выступіў апанентам на 13 дысертацыях. Пад кіраўніцтвам доктара філалогіі Паўла Сцяцка падрыхтаваны і паспяхова абаронены 8 дысертацыяў па словаўтварэнні.

Не менш важнае значэнне надае прафесар П.Сцяцко і падрыхтоўцы навуковых дапаможнікаў па беларускай мове для студэнтаў ВДУ і навучнікаў педагагічных вучэльняў, каледжаў. У 1969 г. выхадзіў "Вышэйшай школе" навукавы дапаможнік для студэнтаў-філолагаў "Сінтаксис сучаснай беларускай мовы" (2-е і 3-е выд. – 1980 і 1987 гг.), напісаны сумесна з М.С.Яўневічам, а праз год (1970) навукавы дапаможнік для сярэдніх спецыяльных вучэльняў "Беларуская мова", падрыхтаваны разам з М.Ц.Кавалевай. Потым у 1975 і 1976 гг. выходзяць наступныя два навукавы дапаможнікі для філолагаў: "Сучасная беларуская літаратурная мова. Марфалогія" і "Сучасная беларуская літаратурная мова. Лексікалогія. Фаналогія. Арфаграфія". У 1982 г. пабачыў свет падручнік для навучнікаў педвучэльняў "Беларуская мова. Частка першая". Кніга тройчы выдавалася і ў 1998 г. зацверджаная Міністэрствам адукацыі Рэспублікі Беларусь, як падручнік для педвучэльняў і каледжаў. Студэнтам-філолагам і настаяльцам беларускай мовы і літаратуры прызначаны і "Слоўнік лінгвістычных тэрмінаў" (аўтары – П.У.Сцяцко, М.Гуліцкі і Л.Антанюк), які выйшаў у выдавецтве "Вышэйшай школы" ў 1990 годзе пад рэдакцыяй акадэміка М. Бірылы і доктара навук прафесара П.Сцяцка. Студэнтам адрававаны таксама навукавы дапаможнік "Аналіз слова, словазлучэння, сказа" (1977), "Зборнік дыктантаў" (два выпускі: 1973, 1978), "Праграма па сучаснай беларускай

літаратурнай мове" (1975, 1979). А ў 1993 годзе П.У.Сцяцко выдаў "Пачатковы курс мовазнаўства" – навукавы дапаможнік да курсу "Уводзіны ў мовазнаўства". Як бачым, увесі комплекс навукавы дапаможнікаў па беларускай мове для студэнтаў-філолагаў падрыхтаваны з удзелам Паўла Сцяцка. Студэнтам прызначаны і "Slow-nik terminologii lingwistycznej (bialorusko-rosyjsko-polski i polsko-rosyjsko-bialoruski)", выдадзены (з удзелам П.Сцяцка) ў Беластоку (1994).

Працуючы загадчыкам кафедры расейскага, агульнага і славянскага мовазнаўства Гомельскага ўніверсітэта імя Ф. Скарыны (1981 – 1990), П.Сцяцко з чальцамі кафедры распрацоўвае тэму "Усходнеславянская лінгвістычная тэрміналогія". Па выніках даследавання апублікаваны навукавы дапаможнік "Лінгвістычная тэрміналогія в вузовских курсах" (1984) і "Русско-белорусский словарь лингвистических терминов", які выйшаў з друку ў 1988 годзе ў выдавецтве "Навука і тэхніка". Навуковы рэдактары – акадэмік АН БССР М.В.Бірыла і доктар філалогіі наву П.У.Сцяцко. Нядаўна надрукаваны "Руска-беларускі фізічны слоўнік" (Гродна: ГРДУ, 1999. – 498 с.), створаны трыма аўтарамі: А.М.Каладзінін, Д.М.Карацінскі і П.У.Сцяцком.

З ліпеня 1990 года прафесар П.Сцяцко працуе ў Гарадзенскім ўніверсітэце. У 1990-91 гг. загадзіае кафедрай беларускай культуры і кіруе распрацоўкай навукова-даследчай тэмы "Культура Гарадзеншчыны". Па выніках даследавання выходзіць навуковы альманах "Гарадзенскія запісы. Старонкі гісторыі і культуры" (1993, 1996, 1997). Рэдактар яго – П.Сцяцко.

Праз год з актыўным удзелам прафесара П.Сцяцка ў Гарадзенскім ўніверсітэце быў створаны ўпершыню ў Рэспубліцы Беларусь факультэт беларускай філалогіі і культуры, а ў межах яго – кафедра мовазнаўства, якую ўзначальваў доктар філалогіі наву, прафесар П.Сцяцко.

Кафедра распрацоўвае тэму "Праблемы дасканалення сучаснага (савецкага) варыянта беларускай літаратурнай мовы". Напрацоўкі яе сягаюць яшчэ ў 60-я гады, калі П.Сцяцко друкаваў па гэтай тэме артыкулы ў перыядычным друку – газетах: "Звязда" (Рубрыка "Фарбы мовы"), "Літаратура і мастацтва", "Настаўніцкай газеце", часопісах "Маладосць", "Полымя", "Народная асвета", "Беларуская мова і літаратура ў школе", "Роднае слова" ды інш. Асабліва шмат артыкулаў апублікаваў П.Сцяцко ў штотыднёвіку "Наша слова". Свае меркаванні па праблемах нармавання савецкага варыянта беларускай літаратурнай мовы ён апрацоўвае і падчас падвышэння славістычнага досведу ў Карлавым ўніверсітэце ў Празе (1983) і Варшаўскім ўніверсітэце (1988), у выступе на I Міжнародным кангрэсе беларусістаў (1991), IX Міжнародным з'ездзе славістаў

(1983). Першай Нацыянальнай канферэнцыі "Праблемы беларускай навуковай тэрміналогіі" (1993). рэспубліканскіх навуковых канферэнцыях "Праблемы беларускага правапісу" і "Праблемы філалогічнай адукацыі ў ВДУ Беларусі". Пра адмысловасць беларускай мовы ў галіне словаўтварэння пад кіраўніцтвам прафесара П.Сцяцка, як ужо згадвалася, пад аглядам навукова-педагагічнай дзейнасці ў рыхтавана і галіне беларускага і славянскага мовазнаўства". Наклад 150 ас. 64 с. Рэдактар В.Л.Варановіч.

Усё гэта паспрыяла паспяховаму напісання дзвюх манаграфіяў, прысвечаных нармаванню савецкага варыянта беларускай літаратурнай мовы: 1) "Праблемы нормы, культуры мовы" (Гродна, 1998. – 294 с.) і 2) "Праблемы лексічнага нармавання беларускай мовы" (Гродна, 1999. – 292 с.). Яны выкарыстоўваюцца на спецкурсе "Праблемы адроджэння і натуральнага развіцця беларускай мовы, нармавання яе савецкага варыянта", які чытае Павел Уладзіміравіч ужо дзесяты год студэнтам 4 курса стацыянару і 5 курса завочнага аддзялення філалогічнага факультэта Гарадзенскага ўніверсітэта. Кнігі гэтыя артыкулы шырока рэзананс на Беларусі, вельмі прыхільна сустраўся беларускай нацыянальнай інтэлігенцыяй і спецыялістамі-мовазнаўцамі. Надрукаваныя чатыры ўхвальныя рэцэнзіі на іх: у часопісе "Роднае слова" – дацэнта М.Даніловіча, у "Полымі" № 1 за 199 г. – дацэнта А.Каўруса і ў "Нашым слове" – дацэнта І.Германовіча. Кнігі П.Сцяцка трапілі ў іншыя ВДУ Беларусі і сталі асновай для чытання адпаведных спецкурсаў.

Павел Уладзіміравіч Сцяцко і сёння працуе вельмі натхнёна і вынікова. У 1999 годзе выйшла з друку 3 кнігі (дзве ў суаўтарстве), 9 часопісных артыкулаў (адзін – у Польшчы) і 28 у штотыднёвіку "Наша слова". Пад кіраўніцтвам Паўла Сцяцка ў гэтым годзе падрыхтаваныя і абаронены кандыдацкая дысертацыя, ён быў экспертам па дзвюх дысертацыях, дасланых у арганізацыю-апанент (Гродзенскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Янкі Купалы), выступаў з дакладам на навуковай міжнароднай канферэнцыі "Культура Гродзенскага рэгіёну: Праблемы развіцця ў умовах поліэтнічнага памежжа", падрыхтаваў да вступу на гэтай канферэнцыі траіх аспірантаў.

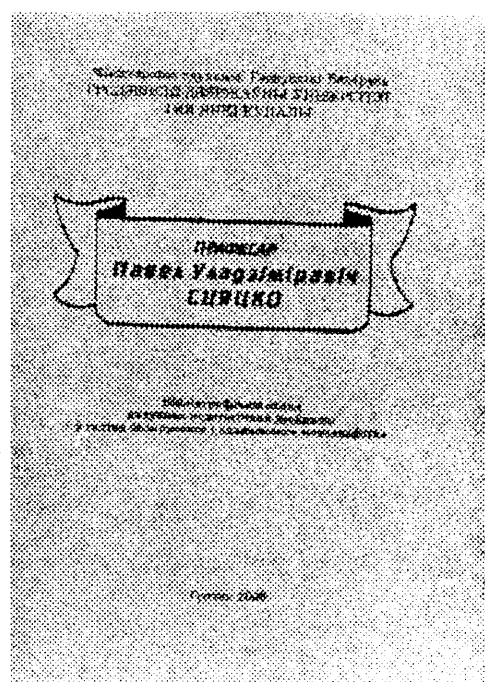
Паграбавальны да сябе і калегам, прынышчовы і справядлівы, высокадасведчаны спецыяліст-мовазнаўца, знакаміты педагог, Па-

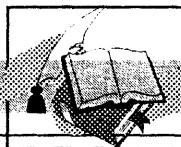
вел Уладзіміравіч Сцяцко карыстаецца вялікім аўтарытэтам на Беларусі і за яе межамі. Ён уваходзіць у склад Камісіі па словаўтварэнні Міжнароднага Камітэта Славістаў, Рэспубліканскай тэрміналагічнай камісіі пры Міністэрстве адукацыі Рэспублікі Беларусь (узначальвае яе Гарадзенскую філію), рэдакцыі навукова-метадычнага часопіса Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь "Роднае Слова", "Весніка Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы", штотыднёвіка "Наша слова". Пад яго рэдакцыяй выйшла 16 кнігаў (манаграфіяў, слоўнікі, навукавы дапаможнікі); яго прэзвішча як рэцэнзента стаіць на 17 кнігах, а ўсяго прэзвішча П.Сцяцко зафіксавана на 86 кнігах і брашурах.

Яму ўдзячныя тысячы спецыялістаў-філолагаў Рэспублікі Беларусь – выпускнікі Гарадзенскага і Мінскага педінстытутаў, Гомельскага і Гарадзенскага ўніверсітэтаў, а таксама выпускнікі Варшаўскага ўніверсітэта (філія ў Беластоку), дзе ён 4 гады чытаў лекцыі па беларускай мове, параўнальнай граматыцы усходнеславянскіх і польскіх мовах, акрамя таго 8 кандыдатаў навук – былых аспірантаў Паўла Сцяцка і 15 кандыдатаў і дактароў навук, пры абароне дысертацыяў якіх ён выступаў афіцыйным апанентам ці экспертам.

Зычым нашаму юбіляру – шануюнаму і дарагому Паўлу Уладзіміравічу Сцяцку – такога ж, як і раней, творчага натхнення і працавітасці на доўгія гады, плёну ў працы, памянжэння яго навуковай школы беларусістаў-даследчыкаў словаўтварэння, добра і шчасця ў асабістым жыцці на карысць нашай Бацькаўшчыны і нацыянальнай культуры.

Іна Бубновіч,
кандыдат філалогіі, дацэнт
кафедры беларускага і
тэарэтычнага мова-
знаўства Гарадзенскага
ўніверсітэта
імя Янкі Купалы.





ВІНШУЕМ!

Аднаму з нашых самых актыўных сяброў ТБМ шаноўнаму спадару Барысу Зянькевічу спаўняецца 60.

З самага пачатку чарговай хвалі беларускага адраджэння спадару Барысу рашуча і без аніякіх ваганняў стаў на шлях барацьбы за вольную, дэмакратычную, еўрапейскую Беларусь.

І, чым больш жорсткі і цынчны ўціск на ўсё беларускае здзяйсняе сучасны кіруючы рэжым з дапамогай расейскіх імпералістаў, тым больш мужны, непакісны адпор ён атрымлівае ад аб'яднанага дэмакратычнага руху, надзейным і гераічным жаўнерам якога з'яўляецца наш шаноўны спадар Барыс.

Рада ТБМ і Рада БНФ імя Т.Касцюшкі Кастрычніцкага раёна г.Менска зычыць ад усёй душы спадару Барысу Зянькевічу з Божай ласкі здароўя, мужнасці і, як мага, найхутчэйшай перамогі ў нашым агульным святым змаганні за Беларусь.

Шануй Вас Бог. Жыве Беларусь!

Старшыня Рады ТБМ Ян Грыб.

Старшыня Рады БНФ ім.Т.Касцюшкі М.Шут



Шаноўнаму спадару Барысу Зянькевічу – сапраўднаму беларусу

“Боже памози рабу сайму князю Барысу”

(Надпісы на ўсходніх межавых валунах старажытнай Літвы-Беларусі)

Прашчур, продкі, славуць ваі,
Рупліўцы радзімай зямлі,
На вуснах малітва, у руках моцных зброя –
Край свой адзіны святы бераглі.

Грунвальд і Ворпа, і Сінія Воды,
Кірхгольм, Крутагор'е, Ула
І Полацк і Слуцк, Мілавіды... Як подых –
“Боже памози” малітва жыла.

Татараў тумены і шведаў загоны,
Сталёвых кліны крыжакоў,
Набегі мазураў... сілу Пагоні
Зведалі ўсе праз туманы вякоў.

Орды маскоўскія чорнаю хмарай
“Прагных раскосях вачэй”
Стагоддзі з ашчэрам страшэннай пачвары,
Цемрадзю чорных зламасных начэй.

Наўсцяж праз прасторы, гады і стагоддзі,
Нібы ядавіты туман.

Паўзучымі гадамі, з д'яблам у згодзе,
Паўзлі і паўзлі нам на згубу і зман.

Землю святую Літвы-Беларусі
Нішчылі, пляжылі ўшчэнт,
Гвалт і блюзнерства трываціма мусім
Стагоддзі, стагоддзі... і зараз яшчэ.

Іх не спыніла Ула і ні Ворша,
Святая Пагоня і воды Дняпра.
Кастусь і Тадэвуш у бітвах не горшых
З малітвай за волю ішлі паміраць,

Айцы БНР, случакі, віцебчане,
Смаленцы, браты менчукі,
Палескія хлопцы, пружанцы, лідчане
І быхаўцы мужныя, і пінчукі...

А мы – іх нашчадкі – працягнем жа рысу,
Наблізім над Краем зару:
“Боже памози князю Барысу” –
Паўстанем з малітваю за Беларусь!
Ян Грыб. Прадвесне 2000.

У Беларускім відэаклубе на Румянцава, 13

11 сакавіка ў 18.00 – “Болта” (40 руб)

18 сакавіка ў 18.00 – Прэм'ера:
мультфільм “Гісторыя цацак”
(прэм'ерны кошт – 100 руб)

25 сакавіка ў 18.00 – “Адважнае сэрца”
(100 руб)
Тэл. 213-43-52



Прэзентацыя “Народнага альбома”

Нарэшце ў Менску ў канцэртнай зале “Мінск” адбылася прэзентацыя “Народнага альбома”, які шмат хто з нашых чытачоў павінен ведаць па аўдыёкасеце, якую можна было ўжо колькі год як набыць у сядзібе Народнага фронту.

Пра гэту імпрэзу напярэдадні нават абвясціла палоннае “БТ”, якое замест таго, каб паказаць гэтую сапраўды вартую дзёну ў сваёй пераважнасці, “вцюхівае” нам нізкавартную рускамоўную ЛУХТУ сваіх і расейскіх “Ванек”.

Дзеянне, паказанае ў альбоме, ахоплівае час пачынаючы з 1919 г. і да змены ў Заходняй Беларусі польскай акупацыі на нямецка-фашыстскую.

Зразумела, што ў зале не было куды яблыку ўпасці, беларусы класна “адцягнуліся”. Пасля кожнай песні гучаў дружны вокліч “Жыве Беларусь”. Але шкада, што, нягледзячы на досыць вялікую залу, шмат каму з жадаючых не хапіла квіткаў.

Хочацца спадзявацца, што такія канцэрты-святы адбудуцца яшчэ не раз у Менску, а таксама пройдуць у іншых гарадах Беларусі.

Алесь Гурыновіч.

Абвестка

ТБМ сардэчна запрашае Вас наведаць выставу беларускамоўнае аўдыё-дыдактычнае, а таксама лепшых беларускіх кніжак, выдадзеных у апошнія гады (новы нумар БГА, “Беларусь: гістарычнае падарожжа для дзяцей” К.Тарасова, “10 вякоў беларускай гісторыі” У.Арлова і Г.Сагановіча, “Аняменне” і інш.). Кнігі з касетами можна атрымаць! Выстава працуе па буднях з 11 да 19 гадзінаў. Адрас у Менску: Румянцава, 13, ТБМ (ст.м. “Пл. Перамогі”, ля універсітэта).

Сябры Управы Міжнароднага грамадскага аб'яднання “Згуртаванне беларусаў свету “Бацькаўшчына” выказваюць свае глыбокія спачуванні сябру рады і Управы МГА “ЗБС “Бацькаўшчына” Саверчанку Івану Васільевічу з нагоды папаткаўшага яго гора – смерці бацькі.

“Парушэнні правоў чалавека ў 1999 годзе”

29 лютага ў памяшканні рэстарана “Орландо” адбылася прэзентацыя агляду – хронікі “Парушэнні правоў чалавека ў 1999 годзе”, выпушчаны праваабарончым цэнтрам “Вясна”.

На мерапрыемства былі запрошаныя дзеячы праваабарончага руху, паслы замежных краін, пацярпелыя ад пераследу ўладаў, а таксама журналісты.

З уступным словам перад прысутнымі выступіў выконваючы абавязкі сакратара “Вясны” Валянцін Стэфановіч. Таксама прамаўлялі – Міхаіл Чыгір, дачка Лявонава Святлана, Юры Хадыка, рэдактар газеты “Грамадзян і закон” Алег Волчак, жонка Клімава Таццяна, старшыня цэнтра сацыяльнай дапамогі “Няміга-99” Навакоўская Таццяна Міхаілаўна, дэпутаты 13-га склікання Людміла Гразнова і Анатоль Лябедзька, старшыня ТБМ А.А.Трусаў і іншыя.

У выступоўцаў гучала думка, што надыйдзе час і па закону будуць разбірацца з тымі, хто зараз творыць “беспредел”, а таксама, што нас няшмат, але калі будзем разам, то мы зменім становішча.

У сваёй прамове сп. А.А.Трусаў казаў, што сённяшняя ўлада парушае правы грамадзян на родную мову і адукацыю. Намі кіруюць людзі, якія ненавідзяць усё беларускае. Таварыства выпусціла кнігу “Аняменне”, у якой зафіксаваны факты знішчэння беларускай мовы пачынаючы з 1995 г. ТБМ супрацоўнічае з “Хельсінскім камітэтам” і “Вясной”.

Застаецца дадаць, што Агляд-хроніка налічвае 128 стар., у ёй маецца невялікая фотагаларэя, якая налічвае 67 фотаздымкаў, таксама яна выдадзена на расейскай і англійскай мовах.

Алесь Гурыновіч.

Камісія звяртаецца да суполак ТБМ

У “НС” за 16 лютага быў надрукаваны артыкул над назвай “За беларускамоўнае наваколле”. У ім Сакратарыят, а таксама камісія па гучавым і зрокавым афармленні жыццёвага асяроддзя звярталіся да суполак ТБМ у Беларусі, каб яны па месцы вучобы, працы і інш. правялі дзейнасць па стварэнні ва ўстановах стэндаў, сценгазет ці іншых сродкаў інфармацыі ў якіх змяшчаліся б артыкулы з “НС” і іншыя матэрыялы па праблематыцы беларускай мовы. Таксама ў гэтым артыкуле была надрукавана просьба даслаць інфармацыю аб праведзенай працы на сядзібу ТБМ з паметкай: “У камісію па гучавым і зрокавым афармленні жыццёвага асяроддзя”.

За час прайшоўшы з моманту надрукавання артыкула ў сядзібу Таварыства не наступіла ні воднага паведамлення аб праведзенай дзейнасці, з чаго можна зрабіць выснову, што ніводная суполка не парупілася, каб правесці працу.

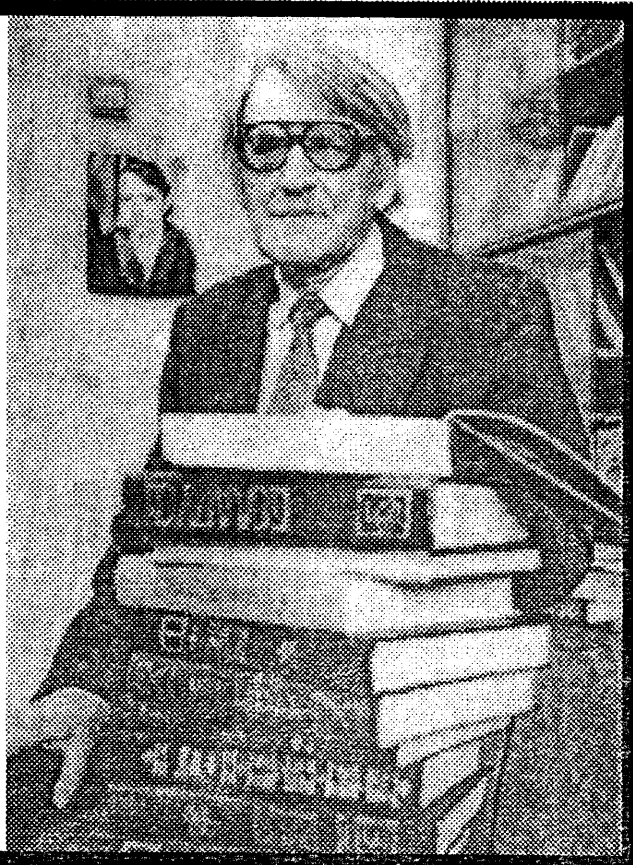
Сумна, па маім перакананні стан, у якім мы беларусы зараз знаходзімся складаецца далёка не з-за дзейнасці знешніх сіл, а з-за нашай інертнасці.

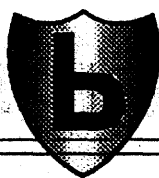
Арганізацыя можа быць дзеяздольнай, калі ў ёй акрамя іншых акалічнасцяў існуе выканаўчая дысцыпліна. Калі ты сябра ТБМ, то мусіш разумець, што павінен па магчымасці праводзіць канкрэтную працу, у іншым выпадку ты проста спачуванец.

Камісія яшчэ раз звяртаецца да суполак з заклікам аб правядзенні імі працы ў вышэйзгаданым кірунку.

Алесь Гурыновіч.

Таварыства беларускай мовы смуткуе з выпадку раптоўнай смерці вядомага дзеяча беларускага адраджэння, змагага за сапраўдную гісторыю Беларусі, лаўрыята Дзяржаўнай прэміі Рэспублікі Беларусь Міколы Ермаловіча і выказвае спачуванне яго сваякам, сябрам і блізкім.





3 практыкі дзяржаўнага рэгулявання моўных працэсаў

Даклад на навукова-практычнай канферэнцыі “Закон аб мовах -- вынікі і перспектывы” 26 лютага 2000 года

Ва ўсе часы і ва ўсіх краінах адным з вядучых кампанентаў іх дзяржаўнай палітыкі з’яўлялася мова. Суветная практыка назідала шмат пазітыўнага ў гэтым, таму ў большасці краін моўная праблема ўжо даўно належыць гісторыі. Есць пазітыўныя набыткі і ў дзяржаўнай моўнай палітыцы Беларусі. Праўда, у нас яшчэ ж больш адмоўнага, чым пазітыўнага. І як вынік, моўная праблема і сёння ў нас застаецца нявырашанай і з’яўляецца не менш складанай, чым 15 – 20 – 30 гадоў таму.

Пасля таго, як дзяржава зразумела ролю мовы ў жыцці свайго тытульнага этнасу і ў паглынненні, асіміляцыі іншых плямёнаў і народнасцяў, яна зрабіла мову складовым кампанентам свайго палітыкі, узяла яе (мову) пад пільную ахову. Прыкладам можа служыць сярэдневяковая Францыя. Кароль Францыі Францыск I па прапанове занепакоеных шырокім распаўсюджаннем латыні вучоных, літаратараў, гуманістаў аб’явіў у 1539 г. французскую мову адзінай дзяржаўнай. Неўзабаве пры непасрэднай падтрымцы дзяржавы стварэцца вельмі папулярнае ў краіне Таварыства французскай мовы, выходзіць з друку кніга “Абарона і ілюстрацыя французскай мовы”, у якой пераканаўча абгрунтавана яе права быць адзінай дзяржаўнай, раскрыта перад чытачом уся прыгажосць роднага слова тытульнага народа Францыі.

Уважаваю, вельмі павучальную для сённяшніх беларускіх дзяржаўных дзеячў моўную палітыку праводзіла Францыя і ў больш позні час. У канцы XVIII ст. ёй даводзілася мець справу з жаданнем некаторых правінцый да абласной аўтаноміі, імкненнем усяляка аслабіць цэнтральную ўладу, дзеля чаго паасобнымі палітыкамі ўмела выкарыстоўваліся тэатральныя моўныя адрозненні. Бачачы ў гэтым сур’ёзную пагрозу для краіны, яе вышэйшы прадстаўнічы орган Канвент (лац. – сход) звярнуўся ў 1794 г. да французскага народа з такімі праніжнёнымі, набатнымі словамі: “Грамадзяне, вы маеце шчасце быць французамі!.. Вы праклінаеце федэралізм палітыкі, адмоўцеся ж ад федэралізму ў мове: мова павінна быць адна, як і рэспубліка; з поўначы на поўдзень, на ўсёй прасторы зямлі французскай трэба, каб мова была гэтак жа аб’яднаная, як і сэрца...” Палітыкі, адукаваныя, патрыятычна настроеныя людзі Францыі дасягнулі таго, каго ідэалы.

У ліку першых сярэд краін Еўропы, якія знайшлі правільнае месца роднай мове ў свайго дзяржаўнай палітыцы і афіцыйнай ідэалогіі, была і наша беларуская дзяржава – Вялікае Княства Літоўскае. Яму, як і Францыі, таксама пагражала латынь. Каб засцерагчы ад яе сваю родную мову, складальнікі Літоўскага статута 1566 г. фармулююць у ім такія артыкулы: “А

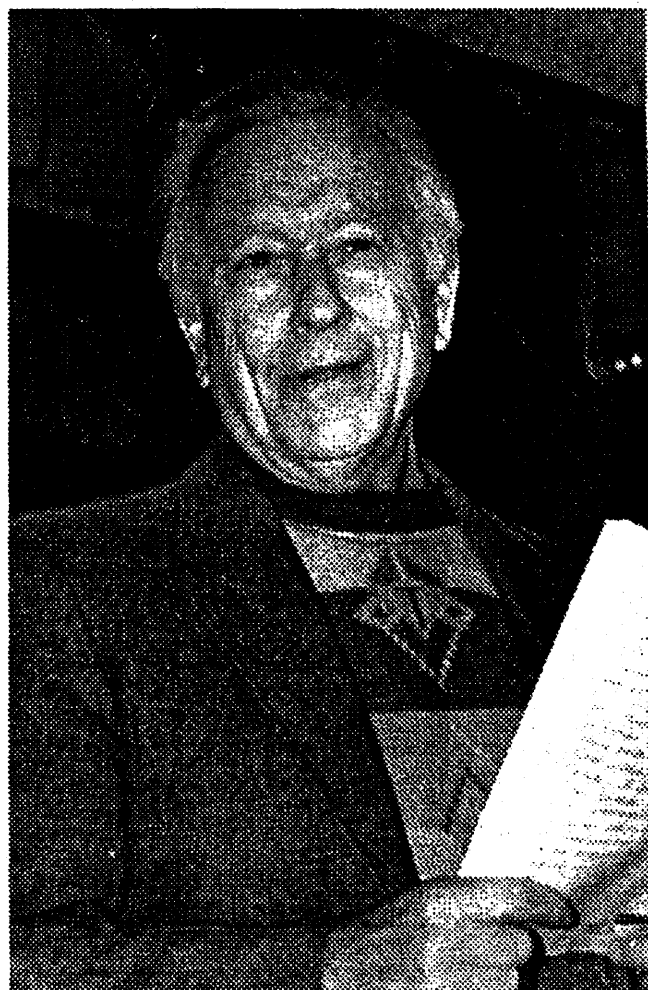
пісарь земскі маець па руску літэрамі і словы рускімі вси листы выпісы і поэвы пісати, а не пішымь езиком и словы”. Гэты артыкул без усялякіх змяненняў унеслі ў Літоўскі статут рэдакцыі 1588 г. Неабходнаць такога артыкула ў ім ужо дыктавалася не адмоўнымі наступствамі праніжнення ў розныя сферы ВКЛ латыні, а польскай мовы, як мовы больш уплывовых на той час колаў федэратыўнай дзяржавы – Рэчы Паспалітай. Такія моўныя няўзвясці – звычайная з’ява ўсіх федэратыўных дзяржаў у мінулым, сучасным і будучым.

У першы час існавання Рэчы Паспалітай у беларускай мове мелася нямала шчырых абаронцаў не толькі з боку саміх беларусаў, але і ўкраінцаў, хаця цяпер яны ўжо і не знаходзіліся пад юрысдыкцыяй уладаў ВКЛ, не маглі непасрэдна ўплываць на характар ідэалогіі гэтай дзяржавы. Па ініцыятыве дэпутатаў Літоўскага, Валынскага і Брацлаўскага ваяводстваў Варшаўскі Элекцыйны сойм прыняў у 1632 г. рашэнне аб спыненні практыкі выцягнення польскай моваю беларускай з розных відаў службовага справаводства. Такая з’ява з дыскрымінацыяй моваў назіралася раней, назіраецца і зараз практычна ва ўсіх федэратыўных дзяржавах, і асабліва тых, дзе асноўны тытульны народ па колькасці насельніцтва пераважае ў астатніх. мае больш развітую, чым у іх культуру, займае пануючае месца ў палітычным жыцці. Менавіта на такім становішчы ў Рэчы Паспалітай знаходзіліся палітыкі. Таму так цяжка было стрымаць магутны рух іх мовы на этнічную тэрыторыю Беларусі. Не зусім роўнае ў параўнанні з Каронай Польскай становішча Вялікага Княства Літоўскага ў палітычнай структуры Рэчы Паспалітай не давала яму самому прымаць эфектыўныя нарматыўныя акты па абароне законных правоў яго дзяржаўнай мовы – старабеларускай.

Больш таго. Усеагульная канфедэрацыя саслоўяў Рэчы Паспалітай 29 жніўня 1696 г. навязала яму панаству, у адпаведнасці з якой спрэс на тэрыторыі ВКЛ “ўсе рашэнні павінны складацца на польскай мове”. Ад гэтага часу беларуская мова ўжо назаўжды выпала з дзяржаўнай палітыкі ВКЛ, у выніку чаго і яго роля ў жыцці Рэчы Паспалітай імкліва пакацілася на спад.

У крайне цяжкім становішчы знаходзілася родная мова жамойтаў і аўкштайтаў, з якіх сфармаваліся сённяшнія летувісы. Іх мова не магла заняць незалежнага месца ў сферы афіцыйнай палітыкі ВКЛ ні ў час, калі яно існавала, як асобная дзяржава, ні тады, як уваходзіла ў склад Рэчы Паспалітай. Затое мова жамойтаў і аўкштайтаў прыстойнае адлюстраванне знайшло ў недзяржаўнай сферы. Добра пасадзейнічаў гэтаму вядомы літоўскі гуманіст, скэнд Мікалжус Даўкіша (1538 (?) – 1613). Каб папярэдзіць масавае вырачэнне свайго

народа ад матчынага слова і пераход на беларускую ці польскую мову, што непазбежна прывяло б і да змены культурна-моўнай арыентацыі летувісаў, ён з такой



пераканаўчасцю даводзіў ім: “Што б за цуд быў паміж звырамі, калі б крумкач знайшоў спяваць па-салаўінаму, салавей каркаць як крумкач, казёл раўці па-ліўінаму, але ў вышчаць па-казлінаму. Пагінулі б уласцівыя кожнай жывёлы якасці, спынілася б само існаванне жывёл”. Гэтаму літоўскаму святару з высокай этнічнай свядомасцю належыць і такія праўдзівыя словы: “Ні ўрадлівасцю ні, не адрозненнем адзення, ні прыроднай прыгажосцю краіны, не магутнасцю гарадоў і замкаў квітнеюць народы, а больш за ўсё тым, што берагуць і ўважаюць сваю мову, якая згуртоўвае грамадства, умацоўвае дружбу і брацтва. Мова – гэта павязь ўсеагульнай любові, маці адзінства, бацька грамадства, абаронца дзяржавы. Ліквідаваць мову – усё роўна, што патушыць сонца, парушыць сушветны парадак, пазбавіць свет жыцця і славы”. Пра ролю мовы ў выніку славнага сына заўжды памятаў літоўскі народ, нават і ў час, калі балышавікі ў імя “шчаслівага” камуністычнага грамадства ўзялі курс на збліжэнне і зліццё культур і моваў савецкіх нацый і народнасцяў.

Не заўсёды ўдавалася ўпісання ў рамкі дзяржаўнай палітыкі Кароны Польскай мове яе тытульнага народа, што вельмі адмоўна ўплывала на яго культурнае жыццё. З абраннем у 1486 г. вялікага князя ВКЛ Ягайлы караём Польшчы ён прывёз сюды і сваю родную беларускую мову. На ёй не толькі Ягайла, але і многія высокія дзяржаўныя асобы размаўлялі ў Кракаўскім

замку Вавелі. У касцёлах, навучальных установах пераважала латынь. У гарадскіх населеных пунктах часцей чуліся нямецкая і чэшская мовы, чым поль-

не выракаліся, не ў прыклад нашай інтэлігенцыі, роднай мовы. Калі цяпер яна выпала з дзяржаўнай сферы, дык затое ў велізарнай пашане была сярод адукаваных і заможных пластоў насельніцтва. Яны ўсе, як адзін, пагаджаліся са справядлівым ва ўсе часы і для ўсіх народаў словамі свайго славутага сына, дарэчы ўраджэнца Берасцейскага павета, Юльяна Нямцэвіча (1758 – 1841): “Мова – аснова нацыі, ці больш дакладна – ўяўляе сабой адрозненне нацыі ад нацыі. Калі толькі сціраецца родная мова – гіне імя Бацькаўшчыны... Ніводзін народ не мае большай патрэбы стаяць на варце супраць гэтай пагрозы, як мы, палякі”. І яны стаялі.

Наш жа, беларускі народ, такія разумныя словы пачуе ад сваіх інтэлектуалаў толькі дзесьці праз сотню гадоў. Рэдка яны прамаўляюцца і сёння, асабліва ў навучальных установах, з вуснаў нашых палітыкаў. Пагрозу знікнення з гістарычнай арэны беларускай нацыі з-за свядомага выцягнення дзяржавай яе роднай мовы з усіх сфераў дзейнасці чалавека бачаць толькі шчырыя змагары за нацыянальна-культурнае адраджэнне свайго дарагога і любой Бацькаўшчыны.

Паводле месца мовы тытульнага народа ў дзяржаўнай палітыцы любая краіна можа пазайздросціць Расіі. Ад самага свайго пачатку яе пісьмовая літаратурная мова развівалася ў самым цесным кантакце з царкоўнаславянскай мовай, што вяло да ўзаемазбагацэння кожнай з іх. Паколькі літаратурная мова Маскоўскай дзяржавы мела і мае шмат агульнага з царкоўнаславянскай, яна і на першую гледзела, як на штосьці святое, не жадала, каб яна вельмі насычалася запазчанымі з іншых моваў. Таму, калі ў Маскве ўбачылі, што запрашаны сюды беларускі асветнік і першадрукар Францішак Скарына выдае кнігі, мова якіх мае адрозненні і ад свецкай, і ад царкоўнай гэтай дзяржавы, яго дзейнасць была прызнана шкоднай, злачыннай. Ф. Скарыну давялося ўцёкамі ратавацца ад пакарання.

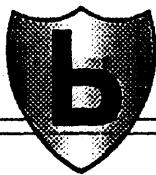
На дзяржаўную палітыку ў галіне мовы вельмі моцна паўплываў фактар паліэтычнасці Маскоўскай (пазнейшай рускай цэнтралізаванай) дзяржавы. У палітычных колах Расіі, нягледзячы на пражыванне на яе тэрыторыі многіх народаў, ніколі не ўзнікала пытання надаць статус афіцыйнай, акрамя рускай, яшчэ якой-небудзь мове. Тут вельмі рана на рускую афіцыйную пісьмовую мову сталі глядзець як на сродак аб’яднання ўсіх народаў краіны незалежна ад іх этнічнага паходжання ў нешта адно цэлае. з гэтага правіла ніхто не збіраўся рабіць выключэння і для значнай часткі беларусаў, далучаных у 1772 г. да Расіі ў выніку першага падзелу Рэчы Паспалітай. Ні кім-небудзь іншым, а самой імператрыцай Расіі Кацярынай II падабраным для пасылкі на беларускія землі губернатрам было загадана “Дела вы

иместе производить на российском языке”.

Калі афіцыйныя колы Расіі добра з’яўнулі і гэтым самым дазволілі нямецкай мове добра ўтрываліцца ў вышэйшай школе, яны, справядліва ўбачыўшы ў гэтым вялікую пагрозу для рускага інтарэсу, вельмі хутка паправілі становішча звычайным адміністрацыйным шляхам: замянілі нямецкамоўных выкладчыкаў і прафесараў іх рускамоўнымі калегамі. Расія была вырашана ад анімчвання. Падкрэслю: з дапамогаю дзяржавы.

Характэрна, што прыцыпу дэмакратызму ў моўнай палітыцы не знайшлося месца ў ідэалогіі дэкабрыстаў. Самы вядомы з іх аўтар палітычнай праграмы “Руская праўда” Павел Песцель выступіў за тое, каб “на цэлай прасторы расійскай дзяржавы панавала адна толькі мова расійская”. Такі падыход абгрунтоўваўся ў асноўным тым, што “людзі, якія зносяцца на адной і той жа мове, найцяснейшую сувязь паміж сабой займаюць і аднастайней складаць будучы адзін і той жа народ”, г.зн. з асімілююцца. Таму нельга толькі царызм абвінавачваць, што ён пераўтварыў Расію ў турму народаў. Да гэтага прыклала руку і пэўная частка рускай інтэлігенцыі, прычым і тая, якая ў літаратуры падаецца, як самая дэмакратычная і прагрэсіўная.

Прыклад барацьбы народаў Еўропы за сваё нацыянальнае адраджэнне, у час якога заўсёды ўзнімалася і пытанне роднай мовы гэтых народаў, вымусіў улады Расійскай імперыі яшчэ больш звярнуць увагу на ўмацаванне пазіцыі рускай мовы пры адначасовым абмежаванні сацыяльных функцый усіх нярускіх моваў, у т.л. і беларускай. Вялікую шкоду ёй, а таксама польскай, якая і ў першай палове XIX ст. панавала на нашай зямлі ў самых прэстыжных сферах грамадскага жыцця, прычыніў указ цара Мікалая I Сенату ад 25 чэрвеня 1840 г. аб уводзе рускага заканадаўства і рускай мовы ў заходніх губернях. У 1867 г. афіцыйна забаранілі выдаваць любыя віды літаратуры на беларускай мове. гэты дыскрымінацыйны акт дзейнічаў на працягу амаль чатырох дзесяцігоддзяў. Адліга ў моўнай палітыцы царскага самаўладдзя адчулася толькі пасля рэвалюцыі 1905 – 1907 гг., што неадназначна было прынята многімі дзяржаўнымі дзеячамі, значнай часткай рускай інтэлігенцыі. Нягледзячы на масавы рух карэннага насельніцтва нацыянальных рэгіёнаў Расіі за права вольнага карыстання здабыткамі роднай культуры, матчынай мовай. Дзяржаўная дума і Дзяржаўны савет прымаюць у 1907 г. адпаведную па дадзеных пытаннях пастанову, у якой быў такі пункт: “Мы павінны абавязкова і няўхільна навукаць іншародцаў рускай мове, каб з кожным пакаленнем гэтая мова стала роднай і нашая руская культура стала іхняю культурай”.



3 практыкі дзяржаўнага рэгулявання моўных працэсаў

Даклад на навукова-практычнай канферэнцыі “Закон аб мовах — вынікі і перспектывы” 26 лютага 2000 года

Найбольш тыпова шавіністычныя погляды рускай інтэлігенцыі на нацыянальную культуру і мовы выкараваў у той час прафесар Павел Кавалеўскі: “Мова ў школе, у судзе, у дзяржаўных і справавых зносінах у Рускай дзяржаве павінна быць безумоўна і непакісна рускай. Гэта мова пануючай дзяржаўнай нацыі і гэтую мову павінны ведаць усе супадпарадкаваныя народы. Гэты пункт вельмі вялікай важнасці і ўступак тут не павінна быць аніякіх (...) калі мы жадаем, каб усе ... супадпарадкаваныя нам нацыі прылучыліся да нашай культуры і абруселі, мы павінны абавязкова і непакісна навучаць іх рускай мове...”

(...) выкладанне ва ўсіх школах павінна абавязкова весціся на рускай мове”.

Дыяметральна процілеглай гэтай шавіністычнай палітыцы ў галіне культуры і мовы ўсіх нярусскіх народаў была пазіцыя расійскіх сацыял-дэмакратаў на чале з Уладзімірам Леніным. Акурат на яго прапанову ў прынятую ў 1903 г. першую Праграму РСДРП быў унесены пункт наступнага зместу: “Права насельніцтва атрымліваць адукацыю на роднай мове, права кожнага грамадзяніна гаварыць на роднай мове на сходзе, у грамадскіх і дзяржаўных установах”. Такой прагрэсіўнай пазіцыі па мове, як у РСДРП, не было ў ніводнай партыі таго часу. Нічога вартыага на пытанне роднай мовы нярусскіх народаў не прыняў Часовы ўрад Расіі. Над усімі імі, у т.л. і беларускім, працягвала вісець рэальная пагроза рускай культурна-моўнай асіміляцыі, што магло б закончыцца велізарнай трагедыяй для цывілізаванага свету.

Моўнае пытанне з’яўлялася стрыжнёвым у ідэалагічнай палітыцы Савецкай Расіі і Савецкага Саюза. Большавікі, якія, дзякуючы сваім прагрэсіўным нацыянальным лозунгам, змаглі ўзняць на барацьбу з буржуаіямі і памешчыкамі ўсе нярусскія народы, зараз павінны былі клапаціцца не толькі пра іх эканамічнае, але і культурнае развіццё, што можа паспяхова ажыццяўляцца толькі на ўласных прыродных асновах, пры самым шырокім выкарыстанні ва ўсіх сферах дзяржаўнай, эканамічнай і духоўнай дзейнасці чалавека роднай мовы. Што моўнае пытанне для Савецкай Расіі і СССР не з’яўлялася другарадным, сведчыць рэгулярнае абмеркаванне яго — прычым з правільных пазіцый — на саміх з’ездах РКП(б), асабліва часта разглядалася яно ў 20-я гады, калі ішоў працэс фармавання ўсіх аспектаў савецкай, камуністычнай ідэалогіі, у т.л. і культурна-моўнага. Актыўна ўплываў на яго і сам першы сакратар ЦК УКП(б) Іосіф Сталін. Невядома толькі з якой мэтай, але ён выказаў такую слушную думку: “Дзеся таго, каб Савецкая ўлада стала і для імпананцыянальнага сялянства роднай, — неабходна, каб яна была разумелай для яго, каб яна функцыянала на роднай мове, каб школы

і органы ўлады будаваліся з людзей мясцовых, якія ведаюць мову, норавы, звычаі, быт нярусскіх людзей”. Ад гэтых правільных установак савецкая ўлада, большавіцкая партыя, як толькі адчулі сваю моц у шматнацыянальнай краіне, пачалі дзеянні быў узяты курс на паслядоўную інтэрнацыяналізацыю духоўнага жыцця СССР за кошт узмацнення ў ім ролі рускага фактара і адначасовага звужэння сферы імпананцыянальнага элемента. Асаблівае месца ў гэтым адводзілася рускай мове, пабудаванай на рускіх нацыянальна-педагагічных і культурных традыцыях адукацыі. 13 сакавіка 1938 г. СНК СССР і Усе К(б)П прынялі пастанову “Аб абавязковым вывучэнні рускай мовы ў школах нацыянальных рэспублік і абласцей”, у якой нават жонка Уладзіміра Леніна, вядомая савецкая партыйная і дзяржаўная дзячка, тэарэтык марксісцкай педагогікі Надзея Крупская ўбачыла “рожкі вялікай дзяржаўнага шавінізму”. Дрэннае веданне рускай мовы і літаратуры стала для многіх юнакоў і дзяўчат нярускай нацыянальнасці прычынай дэградацыі, непаступлення ў сярэднія спецыяльныя і вышэйшыя грамадзянскія ўстановы, перашкодзіла здзяйсненню мары ў выбары любімай прафесіі. З прыняццем гэтай пастановы на агромністых прасторах СССР пачалося вывучэнне рускай мовы “з пад палкі”, пад прымусам, супроць чаго некалі так рашуча выступалі Уладзімір Лыч.

Цалкам ідэнтычнага з Савецкай Расіяй і СССР ідэалагічнага прыняццю ў моўнай палітыцы прытрымліваліся ў першыя гады паліцыя Кастрычніцкай рэвалюцыі ўрад і большавіцкая партыя БССР. Як толькі яе заканадаўчы орган — Цэнтральны Выканавы Камітэт (ЦВК) адчуў сябе хоць трохі самастойнай, палітычна незалежнай уладай, ён у лютым 1921 г. спецыяльным дэкрэтам надаў статус дзяржаўнай беларускай, рускай, яўрэйскай і польскай мовам. Узводзіць тры апошнія ў такі высокі ранг не было аніякіх падставаў, бо ні руская, ні яўрэй, ні палякі не мелі ў межах Беларусі сваёй этнічнай тэрыторыі і на гэтых нацыянальных меншасці, за выключэннем толькі яўрэяў, прападаў вельмі мізэрны працэнт у агульнай колькасці яе насельніцтва (удзельная вага беларусаў складала прыкладна 80%). Гэтую хібу ў моўнай палітыцы выправілі ў розных нарматыўных актах, што былі прыняты ў рэспубліцы ў сувязі з пераходам у ліпені 1924 г. да афіцыйнай палітыкі беларусізацыі. У іх неаднаразова падкрэслівалася, што роднай мове карэннага насельніцтва БССР — беларускага народа трэба аддаваць прыярытэты ва ўсіх сферах дзяржаўнага і грамадскага жыцця і асабліва ў адукацыі. Аналагічнай пазіцыі прытрымліваліся і ЦК КП(б)Б. У яго рэзалюцыях, што былі прыняты ў студзені 1925 г. на пленуме, запісана: “... пры раўнапраўі ўсіх нацыяналь-

насцяў... справа развіцця мовы, літаратуры, школы, усяй культуры на беларускай мове прызнаецца першай і асноўнай працай”. Шкада, што такой яна з’яўлялася толькі да пачатку 30-х гадоў, ад гэтага часу пачаўся адваротны для беларускай мовы працэс: паступовае выцясненне яе з усіх найважнейшых сфераў дзейнасці чалавека і ўкараненне сюды рускай мовы. Падобнага роду моўная дыскрымінацыя беларускага народа ідэалагічна абгрунтавалася неабходнасцю барацьбы з надуманым большавікамі беларускім і нацдэмакратызмам, гістарычнай непазбежнасцю знікнення, адмірання моваў параўнальна невялікіх па колькасці народаў пры іх інтэнсіўных руху ў светлае камуністычнае грамадства. Маючы жаданне хутчэй зліквідаваць моўныя адрозненні паміж беларускім і рускім народамі, Савет Народных Камісараў БССР з ініцыятывы ЦК КП(б)Б прымае ў жніўні 1933 г. пастанову “Аб змяненні і спрашчэнні беларускага правапісу”. Асаблівых спрашчэнняў спецыяльна ў ім не ўбачылі, як не ўбачыла і моладзь, што наведвала розныя тыпы навучальных устаноў. І гэта лагічна, бо галоўнай мэтай рэфармавання беларускага правапісу з’яўлялася максімальнае набліжэнне яго да рускага з тым, каб аблегчыць працэс моўнай русіфікацыі беларускага народа. Двума гадамі раней нешта падобнае намерваліся збіраць з роднай мовай славацкага народа, які ўваходзіў у склад Чэхаславакіі. Але з-за моцнага супраціўлення нацыянальна-самасвядомай славацкай інтэлігенцыі, адсутнасці жорсткага дыктаў ўлады над людзьмі ўчыніць такой дыскрымінацыі славацкай мове не ўдалося.

У ідэалагічнай палітыцы савецкай ўлады, камуністычнай партыі Беларусі даволі часта мяняліся погляды на яе родную мову, прычым нярэдка і ў лепшы бок. Відаць, былі ў яе абаронцы і сярод палітыкаў, якія не хацелі пазбавіць свой народ гэтай неацэннай каштоўнасці і пусціць яе на звод. Іншым разам карэктывы ў моўную палітыку ўносіліся па ўказцы партыйнага цэнтра ў Маскве, які відаць, не хацеў здабыць сабе дурную ў свеце славу душыцель нацыянальных культур і моваў нярусскіх народаў. Перапушчыўшы надзвычай “вялікіх дасягненняў” у палітыцы дэнацыяналізацыі народнай адукацыі Беларусі, Бюро ЦК КП(б)Б у студзені 1941 г. прыняло пастанову “Аб вывучэнні беларускай мовы ў ВУН, тэхнікумах і школах”, у якой прадагледжваліся даволі эфектыўныя захады па вяртанні роднага слова карэннага насельніцтва нашага краю ў такую важную сферу духоўнага жыцця, як адукацыя. Нічога не атрымалася, бо неўзабаве пачалася вайна з Германіяй.

Знайслося месца для беларускай мовы і ў той ідэалогіі, якая пачала складацца з чэрвеня 1941 г. на акупаванай немцамі тэрыторыі. Да тонкасцяў ведаючы, дзе і ў чым парушаліся

савецкай уладай нацыянальныя інтарэсы беларускага народа, новыя гаспадары з мэтай схіліць яго значныя сілы на свой бок публічна заяўлялі, што будучы паважыць нацыянальна-культурныя адметнасці, родную мову карэннага насельніцтва гэтага краю, што вельмі моцна павысіла аўтарытэт нямецкіх акупацыйных уладаў у тых слаях інтэлігенцыі, якія заставаліся адданымі беларускай нацыянальнай ідэі ў час масавых рэпрэсій 1937 — 1938 гг., чужым уцалелі ад расправы. Такія людзі не маглі не служыць гэтай ідэі і зараз, бо бачылі ў ёй дзейны сродак выратавання беларускага народа ад новай і не менш небяспечнай формы яго культурна-моўнай асіміляцыі — анямечвання. У гэтым у нямецкіх палітыкаў і ідэолагаў быў найбольш агульны вопыт, які прывёў да этнічнага вымірання мільёны славян.

Акупацыйныя ўлады далі згоду на самае шырокае ўжыванне беларускай мовы ў адміністрацыйна-службовым справаводстве, у адукацыі, установах культуры, візуальным афармленні населеных пунктаў. Руская мова ўжывалася толькі ў тых месцах, дзе маглі знаходзіцца яе прыродныя носьбіты. Паколькі праведзеная ў адпаведнасці з прынятай СНК СССР у жніўні 1933 г. пастановай рэфарма беларускага правапісу мела мэтай спыненне найбольш тыповых адметнасцяў беларускай мовы ад рускай дэлежыі з апазіцыяй, што паскорыла б працэс асіміляцыі беларусаў, было дазволена вярнуцца да беларускага дэрэфармаванага правапісу. Адбылося такое вяртанне без усялякіх лінгвістычных непаразумеў і канфліктаў, не забаранялася любыя формы прапаганды значэння беларускага слова, што актыўна выкарысталі шырыя рупліўцы яго. Іншым разам хвалу беларускай мове можна было пачуць з вуснаў высокіх чыноўнікаў нямецкіх адміністрацыйных службаў, што рабілася ў чыста прапагандысцкіх мэтах. Не выключна, што так, а не інакш трэба ставіцца і да слоў кіраўніка школьнага аддзела Генеральнага камісарыята Беларусь Сібіцы: “Беларуская мова ёсць прыгожая... Беларусы павінны быць гордыя з яе. Я быў сьняны (12 лютага 1942 г. — Л.Л.) у касцёле й цешыўся, што мог пачуць беларускую мову й песьню...”

Чарговая — і таксама няўдалая — спроба надаць беларускай мове належнае месца ў партыйнай, дзяржаўнай ідэалогіі была зроблена неўзабаве пасля смерці Іосіфа Сталіна на чэрвеньскім (1953 г.) пленуме ЦК КПБ, калі па ўказцы партыйнага цэнтра Маскоўскага Крамля (ініцыятыва належала найперш самому Лаўрэнцію Берыя) разглядалася нацыянальнае пытанне на Беларусі і меркавалася рускага па нацыянальнасці першага сакратара ЦК КПБ Мікалая Патолічава замяніць беларусам Міхаілам Зімяніным, які тады загадваў чацвёртым еўрапейскім аддзелам Міністэр-

ства замежных спраў СССР. На здзіў многіх ён у сваім прачытаным па-беларуску дакладзе заявіў, што “пленуму ЦК КПБ неабходна прыняць рашэнне аб тым, што работа ЦК КПБ, Савета Міністраў, мясцовых партыйных, савецкіх органаў павінна весціся на беларускай мове. На беларускую мову павінна быць пераведзена справаводства партыйных і савецкіх органаў. Мы павінны гаварыць з народам на яго роднай мове”. сярод тых, хто адкрыта і рашуча падтрымаў гэтую пазіцыю, быў і першы сакратар Мінскага КПБ Кірыла Мазураў. Але палёккі ў час правядзення ў Мінску пленума ЦК КПБ у Маскве арыштоўваюць Лаўрэнція Берыя, адпала неабходнасць выконваць прапанову аб замене рускага першага сакратара ЦК КПБ М.Патолічава беларусам М.Зімяніным і прымае пастанову аб павышэнні статусу беларускай мовы ва ўсіх сферах грамадскага жыцця рэспублікі, спыненні русіфікацыі яе карэннага насельніцтва. На чарговым пленуме ЦК КПБ, што праходзіў у ліпені 1953 г., было вырашана нічога не мяняць у пытаннях моўнага становішча.

Партыйныя ідэалогі разумеці, калі і надалей толькі на рускай мове будзе арганізавана праца партыйных і дзяржаўных органаў усіх званняў, міністэрстваў і ведамстваў, прадупрыемстваў і устаноў, вышэйшай і сярэдняй спецыяльнай школы, сам беларускі народ з чыста прагматычных мэтаў пачне адыходзіць ад свайго роднага слова. Асабліва выразна непатрэбнасць яго вызначылася ў дзейнасці беларускіх агульнаадукацыйных школ, палёккі ў выпускнікоў іх не было аніякіх магчымасцяў прадоўжыць вучобу на беларускай мове ў вышэйшых і сярэдніх спецыяльных навучальных установах. Дальнабачныя бацькі, а некаторыя і па падказцы чужых да беларускай нацыянальнай ідэі людзей, сярод якіх заўжды нямала было і саміх настаўнікаў, з мэтай зняцця ўсялякіх моўных перашкод для паступлення іх дзяцей на вучобу ў тэхнікумы і інстытуты, пачалі ў масавым парадку звяртацца з заявамі ў адпаведныя дзяржаўныя і партыйныя інстанцыі з просьбай аб пераводзе беларускіх агульнаадукацыйных школ у рускія. Замест таго, каб разабрацца і ліквідаваць прычыны такога неспяваданага цывілізаваным народам моўнага нігілізму многіх беларусаў, а ён стаў рэальнасцю толькі ў выніку поўнага запанавання ва ўсіх сферах дзейнасці чалавека рускай мовы, партыйныя і савецкія органы, аддзелы народнай адукацыі пайшлі самым лёгкім, але крайне небяспечным для беларускага народа шляхам: сталі даваць дазвол на перавод беларускіх агульнаадукацыйных школ у рускія, чым толькі садзейнічалі русіфікацыі маладых пакаленняў беларускай нацыі. У размыванні яе этнічнага патэнцыялу нішто такой дэструктыўнай ролі не адыграла, як пазбаўленне прыродных,

беларускіх асноў сістэма адукацыі. Калі ва ўсіх народаў яна з’яўляецца галоўным фактарам іх нацыянальнага развіцця, на Беларусі ледзь не спрадвеку і асабліва з другой паловы 50-х гадоў нашага стагоддзя, калі непараўнальна вырасла значэнне адукацыі, апошняга, наадварот, выконвае ролю разбуральніка культурна-моўных асноў тытульнага народа. Дзіву даецца, як у яго яшчэ хапіла падчас “гарбачоўскай перабудовы” заявіць пра сваё адраджэнне.

Вялікая заслуга кіраўніцтва Камуністычнай партыі Савецкага Саюза на чале з яе генеральным сакратаром Міхаілам Гарбачовым заключаецца ў тым, што з пераходам да перабудовы яно ўпершыню за ўсю гісторыю прызнала свае памылкі ў нацыянальнай палітыцы, у т.л. і ў такой важнай яе галіне, як мова. Адкрыта заяўлялася, што ў выніку памылак, а дзе і свядомай дзейнасці партыйных і савецкіх органаў адбылося рэзкае звужэнне сферы выкарыстання нацыянальных моваў, што прывяло да заняпаду многіх з іх, узмацненню працэсаў асіміляцыі савецкіх народаў, якая найчасцей мела форму русіфікацыі. Са згоды і па ініцыятыве КПСС яе рэспубліканскія атрады разгарнулі актыўную дзейнасць па ліквідацыі прычын, што стрымлівалі развіццё нацыянальных культур і моваў усіх нярусскіх народаў.

З найменшай актыўнасцю, а часцінкам з вялікай неахвотай бралася за вырашэнне гэтай занадта ўжо запущанай, застарэлай (падобныя, як у беларусаў, ступень русіфікацыі назіралася толькі ў некаторых народаў Памор’я, Крайняй Поўначы, Далёкага Усходу) праблемы кіраўніцтва камуністычнай партыі Беларусі. Адышоўшы ледзь не фронтальна ад беларускай мовы, ёй куды рэчэй было працаваць у рэчышчы рускіх культурна-моўных традыцый. Каб апраўдаць сваё нежаданне вярнуцца самай і рэспубліцы ў цэлым да беларускай мовы, партыя пусціла ў бой усе, што было ў яе назапашана ў практыцы ідэалагічнага ўздзеяння на масы. Нічога не атрымалася, бо яе захады супроць надання статусу беларускай мове адзінай дзяржаўнай не адпавядалі настроям велізарнай арміі нацыянальных адраджэнцаў і тым працэсам, што адбываліся ў гэтай сферы вярнуцца самай і рэспубліцы ва ўсіх без выключэння саюзных рэспубліках — і галоўнае ў суседніх нам Літве, Латвіі і на Украіне. Партыя камуністаў вымушана была даць задні ход і адкрытую не выступіла супроць падрыхтоўкі канцэпцыі моўнага развіцця, ведаючы, што аўтара яе выступаюць за наданне статусу адзінай дзяржаўнай мовы толькі беларускія. Гэтая ва ўсіх адносін правільная пазіцыя была замацавана ў прынятым 26 студзеня 1990 г. Вярхоўным Саветам БССР Законе аб мовах у Беларускай ССР.

(Заканчэнне на 6-й старонцы)



3 практыкі дзяржаўнага рэгулявання моўных працэсаў

Даклад на навукова-практычнай канферэнцыі “Закон аб мовах -- вынікі і перспектывы” 26 лютага 2000 года

(Заканч. Пачат. на ст. 4-5)

У гэтым гістарычнай важнасці дзяржаўным нарматыўным акце прадугледжваўся вельмі плаўны, эвалюцыйны шлях фактычнага зьяўлення за беларускай мовай статусу адзінай дзяржаўнай. Тэрміны авалодвання ёю і ўключэння ў практычнае жыццё ў некаторых выпадках вызначаліся большымі, чым адводзілася часу студэнтам ВНУ для вывучэння замежных моваў. Адначасова шырокі дыяпазон функцый пакідаўся за рускай мовай. Усім грамадзянам, незалежна ад іх нацыянальнасці, гарантавалася права карыстацца роднай мовай. Карцей кажучы, гэты Закон аб мовах цалкам адпавядаў еўрапейскім стандартам і можа быць параўнаны па сваім значэнні з гістарычнай пастановай СНК БССР ад 15 ліпеня 1924 г. “Аб практычных мерапрыемствах па правядзенні нацыянальнай палітыкі”, у адпаведнасці з якой беларуская мова амаль пасля 240-гадовага перапынку зноў набыла статус дзяржаўнай. Каб прыняты на хвалі “гарбачоўскай перабудовы” Закон аб мовах у Беларускай ССР не стаў фікцыяй, пустой паперкай – а такая пагроза існавала – за наяўнасці ў яго вялікай колькасці праціўнікаў сярод

найбольш зрусіфікаванай часткі насельніцтва, - Саветам Міністраў рэспублікі была распрацавана і прынята ў верасні 1990 г. “Дзяржаўная праграма развіцця беларускай мовы і іншых нацыянальных моў у Беларускай ССР”, у якой дакладна вызначаліся тэрміны і адказнасць юрыдычных асобаў за ўвядзенне ў іх дзейнасць беларускай мовы. Апошняя і сапраўды пачала сквадзіцца на многіх участках нашага жыцця ў якасці дзяржаўнай, што напужала праціўнікаў беларускага нацыянальна-культурнага Адраджэння. Ім удалося стварыць і шырока распаўсюдзіць міф аб нібыта прымушовам укараненні беларускай мовы, парушэнні вызначаных дзея гэтага тэрмінаў, што не адпавядала рэчаіснасці. У гэты адказны момант бяздзейнічалі, а дзе-нідзе нават і патуралі антыадраджэнскім учынкам самі дзяржаўныя органы. Па іх прамой віне не была пераведзена на беларускую мову ніводная вышэйшая і сярэдняя спецыяльная навучальная ўстанова, усе абласныя і значныя колькасць раённых (гарадскіх) беларускіх газет сталі беларуска-рускімі, але затое ніводная руская газета не стала руска-беларускай. У дзяржаўных элек-

тронных сродках масавай інфармацыі спыніліся ўсялякія перадачы, якія былі б скіраваны на садзейнічэнне ажыццяўленню Закона аб мовах, высятленне ролі беларускай мовы ў нацыянальным Адраджэнні, вытраванні яе прыродных носьбітаў ад русіфікацыі. Наадварот, знайшлі ў газетах і часопісах, пачуць па радыё і тэлебачанні можна было куды больш інфармацыі пра неабходнасць захавання, далейшага пашырэння на нашай зямлі рускіх культурна-моўных каштоўнасцяў, чым аналагічных беларускім. Беларуская мова стала зусім свядома выцясненая з аўдыявізуальнага афармлення нашых населеных пунктаў, з маркіроўкі прамысловых і харчовых тавараў. Усё гэта рабілася дзеля падрыхтоўкі і атрымання дзяржаўнымі органамі пажаданых ім вынікаў ад народа падчас правядзення ў маі 1995 г. моўнага рэфэрэндуму. Такая ідэалагічная апрацоўка народа плюс яго крайняе высокая ступень зрусіфікаванасці дазволілі нашай дзяржаве за кошт адміністрацыйнага зваржэння сацыяльных функцый беларускай мовы, наладжвання ёй законам 1990г аб мовах, істотна пашырыць аналагічныя функцыі рускай мовы (а іншага варыя-

ту для ўзмацнення яе ролі на Беларусі проста не існуе ў прыродзе). Вокаімгненна на рускую мову з дапамогай дзяржавы ўсклалі да 9/10 усяго аб'ёму моўных функцый у афіцыйным жыцці краіны, чым ізноў стварылі рэальную пагрозу для адмірання беларускай мовы, а разам з гэтым паставілі пад пытанне і само існаванне беларускага народа як адметнай этнічнай супольнасці. Прывіліяванае, пануючае становішча рускай мовы ў Рэспубліцы Беларусь заканадаўча замацавана ў прынятай у 1996 г. Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь (новая рэдакцыя), у падпісаным 13 ліпеня 1998 г. прэзідэнтам Рэспублікі Беларусь Аляксандрам Лукашэнкам Законе “Аб унясенні змяненняў і дапаўненняў у Закон Рэспублікі Беларусь “Аб мовах у Рэспубліцы Беларусь”. Яшчэ ніводзін нарматыўны дзяржаўны акт, прыняты за апошнія пяць гадоў, не быў скіраваны на карысць беларускай мовы. Зараз становіцца яе больш цяжкае, чым у часы існавання савецкай камандна-бюракратычнай сістэмы, якая была хоць трохі зацікаўленая ў захаванні культурна-моўнай адметнасці Беларусі ў параўнанні з іншымі саюзнымі рэспублікамі, інакш адпала б неаб-

ходнасць у існаванні такіх органаў, як ЦК КПБ, Вярхоўны Савет БССР, Савет Міністраў БССР. У іх складзе на высокааплачальных пасадах працавалі сотні партыйных і савецкіх работнікаў, якія не жадалі быць пазбаўленымі такіх выгод. Сёння ж лічыцца зусім неактуальным падтрымліваць, развіваць культурна-моўныя адметнасці Беларусі, бо яны нібыта не садзейнічаюць усебаковай і глыбокай інтэграцыі апошняй з Расіяй. Дзеля дасягнення гэтай практычна для ўсіх высокіх сучасных палітыкаў Беларусі мэты яны галоўную стаўку робяць на рускую мову, публічна заяўляючы, што яна з'яўляецца другой роднай мовай беларусаў і таму заслугоўвае ад дзяржавы ўсялякай падтрымкі, хаця ў такой апцыі беларуская мова мае ў дзесяткі разоў большую патрэбу, чым руская. Што ж датычыць сквадзіння пра дзве родныя мовы ў беларусаў, дык гэта чыстай вады лухта. Няма дзюх родных моваў ні ў рускіх, ні ў палякаў, ні ў немцаў, ні ў французав, ні ў іншых цывілізаваных народаў, таму не трэба з беларусаў рабіць нейкую міфічную, падзеленую надзвычай вялікімі моўнымі здольнасцямі звышчалавечую.

Сучасная дзяржаўная моўная палітыка на Беларусі парэчыць нацыянальным інтарэсам яе карэнага насельніцтва, зусім не ставяцца з добра выверанымі практыкай падыходамі да дадзенай праблемы ўсіх суверэнных цывілізаваных краін. Нашу дзяржаву ніяк не ляга апраўдаць, што яна коштам сваёй прыроднай, беларускай мовы ўмацоўвае мову суседняй краіны – Расіі, дзе нішто не пагражае роднаму слову яе тытульнай нацыі – рускай. Калі нічога не мяняць у моўным заканадаўстве ў Рэспубліцы Беларусь, пакінуць вырашэнне гэтай архіскаладнай праблемы толькі за грамадска-культурнымі, асветніцкімі суполкамі, беларуская мова вельмі хутка стане мёртвай, чым мы зусім не парадзем ні сваіх нашчадкаў, ні ўвесь цывілізаваны свет. Гістарычная місія дзяржавы Беларусь і найперш яе самых прагрэсіўных, высокаінтэлектуальных людзей заключаецца ў выратаванні і развіцці менавіта сваёй беларускай, а не якіх-небудзь іншых моваў. Будзе велізарным злачынствам, калі з-за чужой нашым нацыянальным інтарэсам дзяржаўнай палітыкі беларускай мове не знойдзецца ў XXI ст. месца на планеце Зямля.

Справаздача старшыні Кастрычніцкай рады

Мой матэрыял-справаздача аб дзейнасці Рады ТБМ Кастрычніцкага раёна адрасаваны найперш усім сябрам ТБМ. Мы хочам падзяліцца досведам і параіцца з усімі зацікаўленымі сябрамі па нашай культурна-асветніцкай дзейнасці.

Некалькі разоў у “Нашым слове”, радыё “Свабода”, газеце “Народная воля” з'яўляліся кароткія паведамленні аб адным з напрамкаў дзейнасці нашай рады – занятках-сустрэчах (вечарынах) з навучэнцамі вучэльніў, ВНУ, школ і, нават, дзіцячых садкоў. Такія вечарыны мы праводзім сістэматычна ўжо некалькі гадоў запар. У радзе створана гістарычна-культуралагічная камісія, якая і праводзіць гэтую работу. Зразумела, з дапамогай усеі рады.

Як робіцца справа? На чарговы навучальны год вызначаюцца тэмы: знакамітыя даты, якія маюць агульнанацыянальнае значэнне, імёны і падзеі нацыянальнай культуры, літаратура і мастацтва, фальклёр і народная творчасць, усё, што недастаткова ці наогул не асвятляецца ў вучэбных праграмах. Затым камісія дамаўляецца з кіраўніцтвам навучальных устаноў. Калі ўнікае неабходнасць, то з дапамогай РАНА. Само сабой зразумела, што патрэбны наладжаныя кантакты з кіраўніцтвам раёна. Чаму гэта неабходна? Таму, што, асабліва апошнім часам, уціск кіруючага рэжыму на ўсё беларускае ўзмацніўся, многакроць і кожны дырэктар школы, ці завуч баяцца пуская да школьнікаў ці студэнтаў “гэтых нацыяналістаў”. А калі мерапрыемства праводзіцца з дазволу начальства, то ўсе спакойныя і задаволеныя. Вызначаецца дата і час сустрэчы, тэма, кантынгент слухачоў (ад гэтага залежыць узровень і метадыка правядзення заняткаў). Затым, камісія рады здзяйсняе дамоўленасці са спецыялістамі па вызначанай тэме, каб правесці заняткавы высокапрафесійна, на належным узроўні.

Адрозна хочацца зазначыць, што ўсе нашыя свядомыя беларусы ахвотна і з натхненнем удзельнічаюць у гэтай святой справе-справе абуджэння ў моладзі пачуцця беларускасці, гонару за сваю гісторыю, культуру, мову. Хачу, каб прагучалі тут імёны людзей, якім мы ўсе выказваем найвялікшую падзяку і шанаванне за іх самаахвярную працу, пастаянную работу разам з намі. Гэта прафесар, доктар гістарычных навук шаноўны спадар Анатоль Грыцкевіч, вядомы гісторык навуковец Мікола Ермаловіч, шырока вядомы пісьменнік-гісторык Уладзімір Арлоў, пазт Міхась Скобла, выкладчык беларускага гуманітарнага ліцэя Лявон Баршчэўскі, вядомыя маладыя дзеячы песеннай культуры Беларусі Алесь Галіч і Аляксей Фралоў, а таксама тэатр Галіны Дзягілевай, гурт “Лічынны” Уладзіміра Берберова і многія, многія іншыя. І заадно няхай прагучаць імёны нашых самаахвярных сяброў рады: сакратар рады Людміла Белавостова, намеснік старшыні рады Ян Антанюк, сябра рады шаноўная сп. Ірма Табушава, Алесь Кавалец, Віталь Равінскі і іншыя, якія

няхай не крыўдуць, што няма магчымасці назваць усіх пайменна.

Коротка, што ўдалося зрабіць за першае паўгоддзе 1999/2000 навучальнага года. Адрозна скажу, мы вельмі задаволеныя сваёй работай. Звычайна за навучальны год нам удавалася правесці 15 ці 16 заняткаў, а сёлета толькі за першае паўгоддзе мы правялі 12 паўнаватасных сустрэч-вечарын.

Якія ж асноўныя тэмы мы ахапілі: “Дзень ведаў”, “Мова-падмурак нацыянальнай культуры”, “Вялікая беларуская асветнікі дзясятага-сямнацатага стагоддзяў”, “Дзень Беларускай вайскавай славы”, “Дзень Герояў” (Слуцкі чын), “Развіццё песеннай культуры Беларусі ад старажытных да нашых часоў”, “Кастусь Каліноўскі – нацыянальны герой Беларусі” (да 162-годдзя з дня нараджэння). Праведзена выстава дзіцячай творчасці: “Я люблю Беларусь” (Сп. Ірма Табушава).

Прыкладная метода правядзення сустрэчы:

-*Прэзентацыя ТБМ* ----- 5-7 хвілін
-*Уступ. слова на тэме і прадстаўленне ўдзельнікаў* - 7 хвілін
-*Спаведніцтва на асноўнай тэме* ----- 25 хвілін
-*Выкананне ўсімі “Пагоні” М.Багдановіча*
(калі тэма гісторыка-патрыятычная) ----- 5 хвілін
-*Выступ вучняў* ----- 10 хвілін
-*Спаведніцтва на дадатковай тэме*
(якая заададзя не афіцыйная) ----- 12 хвілін
-*Беларускія лірычныя патрыятычныя песні* ----- 12 хвілін
-*Правядзенне віктарыны (розыгрыш прызоў)* ----- 10 хвілін
-*Заклучнае слова. Выкананне ўсімі гімна-малітвы Н.Арсеневай “Магутны Божа”* ----- 7хвілін
-*Адвольныя размовы, аўтографы, абмеркаванне вынікаў*

Усяго заняткаў разлічаны не больш як на 90 хвілін. Калі слухачы-малодшыя класы, то пажадана скараціць заняткаў да 60-70 хвілін.

Узнагародай нам з'яўляюцца бліскучыя, цікаўна-вясёлыя вочы нашых слухачоў. Для многіх з іх наша з'яўленне-сапраўднае адкрыццё. І, калі нам удаецца з колькасці ўдзельнікаў у 50-100 чалавек, запаліць у душы і сэрцы пачуццё любові і гонару за сваю Радзіму, яе гісторыю і культуру, усведамленне адказнасці за яе кожнага асабіста, неабходнасці змагацца за Беларусь сёння, зараз хаця б у некалькіх нашых слухачоў – мы лічым, што дасягнулі сваёй мэты. Гэта і ёсць сэнс нашай дзейнасці.

Мы марым з дапамогай Рэспубліканскай рады ТБМ значна пашырыць гэтую дзейнасць на іншыя раёны г.Менска і рэгіёны краіны. Удасканаліць метадыку правядзення заняткаў, узабагаціць досвед. Дзеля гэтага, на наш погляд, Рэспубліканская рада павінна правесці семінар, ці шырокае абмеркаванне. Будзем удзячны, калі “Наша слова” падключыцца да гэтай тэмы і распачне дыскусію.

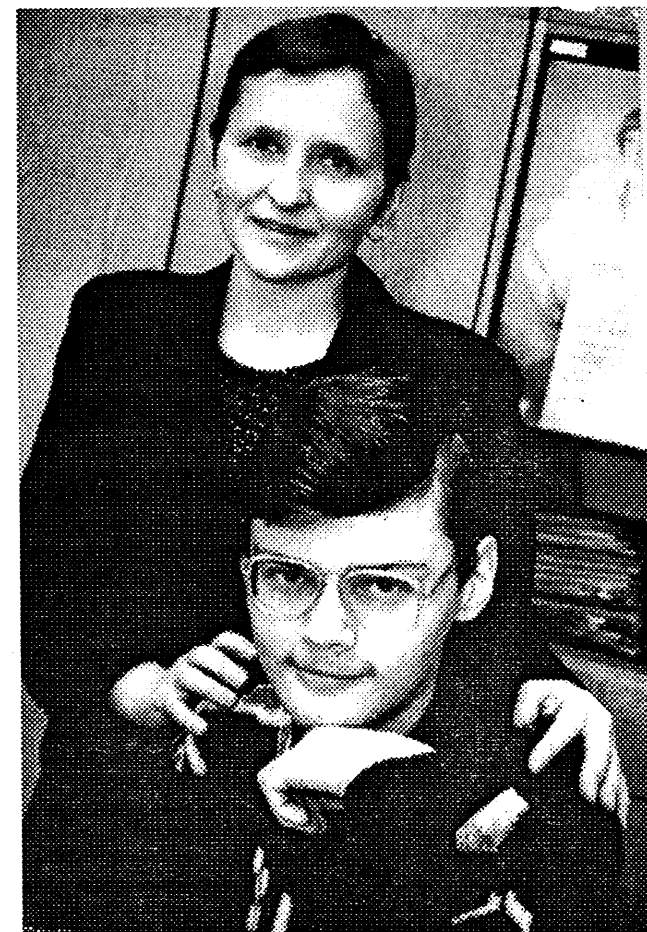
Старшыня рады ТБМ Кастрычніцкага р-на Ян Грыб.

Мова да Полацка давядзе

Хадзячай энцыклапедыяй назваюць у Кобрынскай сярэдняй школе № 8 вучня 11-га класа Сашу Няпарку. Сваімі ведамі ён здзіўляе іншы раз нават выкладчыкаў, якія ў свой час увогуле і далі іх яму. Асабліва ўдзячны Саша сваёй любімай настаўніцы Алене Мікалаеўне Мароз, якая адкрыла перад ім прыгажосць роднай беларускай мовы, увяла ў свет вобразаў беларускай літаратуры. Няперка двойчы становіцца пераможцам на абласной алімпіядзе па беларускай мове, трэцім аказаўся на рэспубліканскай алімпіядзе. Дарэчы, заняць больш прэстыжнае месца ён разлічвае на рэспубліканскай алімпіядзе ў старажытным Полацку, куды знаўцы роднай мовы збіраюцца ў канцы сакавіка. І таму ўзмоцнена рыхтуецца да яе.

На здымку: хто скажа слова на дарогу перад алімпіядай, калі не любімая настаўніца?

Фота Рамана Кабяка, БелТА.



Іх лёсы супадаюць: пакутныя, неспрадказальныя, неспрадбачныя, з вечным спадзяваннем на лепшае ды імкненням змагацца за тое лепшае. І хоць наўна змагаюцца адзінкі, у схронах душы змагаюцца ўсе.

І калі звыклі чалавек мяркуе, што гісторыю краю зброяю піша ваяр, змагар, той хто пралівае кроў за сваю Бацькаўшчыну, думае правільна, і тым не менш адначасова памыляецца. Памыляецца таму, што не толькі ваяры, ці хаця бы дыктатары ці іншыя каранаваныя асобы чыняць гонар дзяржаве. Памыляюцца і ў тым, што славу роднай зямлі прыносяць не толькі мужчыны. Трэба заўжды памятаць, што на свеце існуюць яшчэ і жанчыны. І яны не толькі аснова роду чалавечага, але яны аснова ўсяго, што існуе на нашай зямлі.

Не просты зараз на Беларусі час. Бог адварнуўся ад нашага краю, а бальчыніц Люцыфар. І павінны ў гэтым толькі мужчыны. Калі зазірнуць у нашу гісторыю дык гэта яны (мужчыны) набыўшы непрымірыма-шыяцкую пыху развалілі самую вялікую ў свеце дзяржаву, пачынальнай якой была жанчына, гордая ды нескароная Рагнеда, якой сёлета спаўняецца тысяча гадоў са дня смерці. І калі вялікая княгіня Рагнеда дае нам урок свецкай мужнасці дык Ефрасіння Полацкая (Прадслава Светаставаўна) -- духоўны пачатак нашае нацыі, а ёй у гэтым годзе, як мяркуюць даследчыкі, спаўняецца 890 гадоў.

РАГНЕДА

Хто зараз не ведае гэта імя на Беларусі! Дачка полацкага князя Рагвалода, як сведчаць летапісы, жанчына незвычайнай прыгажосці. Свая даўніна і час не данеслі да нас дэкладную дату яе нараджэння, як і многія акалічнасці яе жыцця. Шмат што з яе жыццяпісу можна аднесці да легендаў, паданняў, гіпотэзаў. І тым не менш яна сімвал нашага народа.

Канец першага тысячагоддзя, гэта не просты час. Няма ніякай адзінай Кіеўскай Русі. Княства раздзірае крывава міжусобица. Брат збройна ідзе на брата і гэта становіцца нормай.

Ад рук печанегаў гіне вялікі князь Светаслаў і ў Кіеве княжскі пасаг прымае старэйшы сын Яраполк, у Чарнігаве – Алег, а ў Ноўгарадзе Вялікім – яго пазашлюбны сын Уладзімір. Згоды між імі не было. Неўзабаве Яраполк выкарыстоўвае выпадак і яго дружыны нападаюць на Чарнігаўшчыну. Олег гіне. Яраполк не жадае цяпець уладу зводнага брата і ідзе на Ноўгарад. Уладзімір уцякае, два гады збірае войска і затым адбівае ў брата горад. У гэты час як Яраполк, так і Уладзімір шукаюць падтрымкі ў полацкага князя Рагвалода, які кан-



траляваў як водныя так і сухаземныя шляхі з Кіева ў Ноўгарад.

Дасягненнем сваёй мэты варагуючыя бачылі ў шлюбе з дачкой полацкага князя. У гэтым шлюбе быў не толькі палітычны разлік. Летапіс сведчыць, што Полацкі княжыцкі дом заўсёды ганарыўся красою сваіх жанчын.

Нягледзячы на тое, што кіеўскі князь Яраполк мог узяць Рагнеду толькі другой жонкаю, паколькі быў жанаты на ірачанцы, у Полацку яму адказалі згодна. Сваты Уладзіміра мелі іншы адказ: "Не хачу разуць сына рабыні". Пасля чаго ноўгарадскі князь рушыў на Полацк і ў выніку моцнага штурму захапіў яго, спаліў ды разбурыў. Полацкага князя чакала садысцкая расправа. На яго вачах Уладзімір згвалтаваў Рагнеду, забіў жонку, двух сыноў і потым толькі самога. Княжская ганарлівасць Рагнеды абражана незаконнароджаным сынам ключніцы.

Пасля гэтага яе ў народзе прызвалі Гарыславай.

Уладзімір дараваў Рагнедзе жыццё ды павёз яе з сабою ў абозе ў сваім паходзе на Кіеў.

Урэшце рэшт Уладзімір перамагае і Яраполка, забівае апошняга, бярэ чарговай жонкаю яго грачанку і становіцца Кіеўскім князем. Так Рагнеда разам з іншымі жонкамі і наложніцамі свайго ўладара трапляе ў Кіеў.

Князь у гэты час жыве ў распусце, але не забывае і Рагнеду. Яна амаль штогод дорыць Уладзіміру па дзіцяці. Тым не менш жаданне помсты, па ўсяму бачна, не пакідае яе. А тут надарылася нагода. У 988 годзе Уладзімір вырашае прыняць хрысціянства і заключыць шлюб з візантыйскай царэўнай Ганнай.

З "гарэмам" трэба было растацца. Князь прапаноўвае сваім жонкам развод ды новае замужжа. На прапанову мужа гордая жанчына адказала так: "Царыцай я была, царыцай і застануся, і нічыйі рабыняй не буду". Калі князь спаў, яна ўзяла кінжал і падышла да яго ложка. Уладзімір прагнуўся і перахапіў руку Рагнеды. На пытанне, чаму яна

захацела забіць яго, палачанка адказала: "За тое, што бацьку майго забіў і зямлю яго паланіў і не любіш ні мяне, ні сваіх дзяцей".

Хуткі на расправу ўладар загадаў княгіні рыхтавацца да смерці ды апрагнуцца ў шлюбнае. За маці ўступіўся старэйшы сын Ізяслаў. Ён становіцца на шляху раз'юшанага бацькі і ўздымае меч ды кажа: "Ты тут не адзін". Гэты учынак дзіцяці ратуе жыццё Рагнеды. Уладзімір бянтэжыцца ды збірае баярскую раду, дзе апошняя раіць яму: "Ужо не забівай дзяцінці гэтага, але але аднаві айчыну яе і дай ёй з сынам сваім".

Гэта бадай можна лічыць пачаткам аднаўлення полацкага княства. Ізяслаў быў непаўналетнім і хоць Уладзімір вырашыў аддаць у княжанне для гэтай мэты горадзе – Ізяслаўлі, які зараз вядомы нам, як Заслаўе.

Тут, каб пазбегнуць прымусовага замужства, якое мог учыніць Уладзімір, аддаўшы яе за аднаго са сваіх баяр, Рагнеда прымае манастава. І тут жа пад Ізяслаўем засноўвае бадай што першы ва ўсёй Усходняй Еўропе жаночы манастыр. Прыняла пастрыг і хрысціянскае імя Анастасія. І гэта тым не менш не перашкаджае Рагнедзе весці справы ў адноўленым Полацкім княстве. Адсюль з Ізяслаўля на полацкую зямлю стала пашырацца хрысціянства.

Праз дванаццаць гадоў, у 1000-м годзе Рагнеда памірае. Як сведчаць легенды, гордую палачанку, якая ў цяжкіх жыццёвых абставінах захавала свой гонар і годнасць ды адстаяла прававольнасці свайго краю, пахавалі на гары паўвострава Перавоз, паміж вусцем рэчкі Ушы, што ўпадае ў возера Дрысу і, вытокама рэчкі Дрысы, што выцякае з яго.

Памяць аб гэтай жанчыне доўга жыла ў народзе. Яшчэ ў XIX стагоддзі этнографы запісвалі аб ёй паданні. У гонар яе ізяслаўцы імем яе назвалі возера, што непадалёку ад манастыра ды два прытокі ракі Свіслач – Княгінька і Чарніца.

Беларусь – жанчына

ЕФРАСІННЯ ПОЛАЦКАЯ

Гонар Айчыны стварае не толькі мужнасць, не меншую славу краю прыносіць мудрасць. Прыкладам такой мудрасці, духоўнага пачатку Беларускай дзяржавы ёсць Ефрасіння Полацкая, князеўна, ігумення ды выдатная асветніца зямлі нашай. Яна што "яна што небяпарный орел, поларивши от Запада и до Востока, яко луна солнечная, просветивши всю землю Полоцкую".

Дачку, што нарадзілася ў сям'і князя Светаслава-Георгія, малодшага сына Усяслава Чарадзея назвалі старажытным полацкім імем Прадслава. Слынным род полацкіх князёў, колькі існавала і існуе пра іх легенд і паданняў. Чаго вартася імя нескаронай Рагнеды, якую Уладзімір гвалтам зрабіў сваёй жонкай, але не зламаў волю. Гэтае і многія іншыя казанні чула з маленства Прадслава. Дый гісторыя ўсяго Полацкага княства – шлях змагання да незалежнасці ад Кіева. І без сумневу можна сцвярджаць, што гэтай дзяўчыне са слыннага роду належала княжыцкая, разам з мужам ісеці дзяцкі крыж гэтае бараньбы.

У дзяцінстве Прадслава, хутчэй за ўсё, навучалася пры Сафііскім саборы, або дома, пры княскім двары. Яна зачытвалася Бібліяй і іншымі царкоўнымі кнігамі і як сведчыць яе "Жыццё" дзяўчына мела любасць да навукі і вялікія здольнасці ў ёй.

Гэта быў той час у Полацкім княстве разам з хрысціянствам існавала язычніцкае (паганскае) вера, толькі Прадслава ўсё наведвала манастыр, дзе ігуменняй была яе цётка, удава Князя Рамана Усяслававіча і несумненна там былі цікавыя размовы пра Бога.

Аб прыгажосці і адукаванасці Прадславы пайшла чутка "по всем градам". У Полацк да князя Светаслава – Георгія зачасцілі сваты і бацька вырашае аддаць дачку замуж. У княскім палацы пачалі рыхтавацца да вяселля. Толькі раптам маладая знікае. Прадслава збягае ў манастыр да цёткі ды выказвае жаданне пастрыгчыся ў манашкі. Угаворы родных не прынеслі жаданага выніку і яны павінны былі саступіць. Ёсць усе падставы меркаваць, што дзяўчына адважылася на такі учынак пасля таго, як прыняла рашэнне служыць асвеце роднай зямлі, ды надалей яна не хавалася за манастырскімі мурамі, а прымала чынны ўдзел як у свецкім так і культурным жыцці Полацкага княства. Прадслава бярэ пастрыг і змяняе мірскае імя на іншае – Ефрасіння. Яна распачала перапісваць кнігі і прыбытак ад продажу іх аддавала тым, хто прасіў.

Аднойчы ёй бачыўся прывід: з'явіўся анёл, які парайў ёй пакінуць келлю ў Сафіі і заснаваць свой ма-

настыр пры царкаўцы святога Спаса ў Сяльцы. Ноччу мапашка ў суправаджэнні адной чарніцы ідзе пешшу з Полацка ў Сяльцо. З ёй няма ніякіх рэчаў акрамя кніг.

Жаданне Ефрасінні пабудаваць у гэтым месцы манастыр здзяйсняе Полацкі епіскап Ілля. Неўзабаве яна становіцца ігуменняй новапабудаванага жаночага манастыра.

Трэба адзначыць, што сапраўды Ефрасінні дапамагалі родзічы, епіскап, іншыя вышэйшых чыноў святары, дапамагала само высокае яе становішча, але варты памятаць, што пастрыжэнне дваццацігадовай княжыцкай дачкі было з'явай незвычайнай. Яе ўчынак для многіх людзей таго часу як знатных, так і просталюдных стаў ярскім доказам перавагі хрысціянскай рэлігіі над паганствам. Паразмаўляць на багаслоўскія тэмы ды пазнаёміцца з ігуменняй прыязжалі суседнія князі і светары.

Крыху пазней Ефрасіння засноўвае пры царкве Багародзіцы і мужчынскі манастыр.

Асветніцтва пашыраецца. У гэтых манастырах існуюць майстэрні па перапісванні кніг – скрыпторыі. Кнігі з іх разоў выходзілі па ўсёй зямлі Полацкай і далёка за яе межамі. Па іх навучаюцца грамадзе дзеці, іх чытаюць князі ды манашкі.

Усё яе зямное жыццё было скіравана на асветніцкую працу, хоць не ўсё ў ім было так проста. У 1128 годзе яна страчвае моцную апору ў сваіх памкненнях. Памірае яе дзядзька, набожны князь Барыс. На наступны год кіеўскі князь Мсціслаў за адмову ісці ў паход на полаўцаў высылае ўсіх яе родных з Полацка ў далёкую Візантыю. Пасля пабудовы мужчынскага мана-

мы былі збудаваныя не горш, чым кіеўскія і наўгарадскія. Хто не ведае зараз пра крыж Ефрасінні Полацкай, які зрабіў выбітны полацкі майстар – ювелір Лазар Богша.

У той час ігумення Ефрасіння мела непахісны аўтарытэт і яе дапускаюць да кіравання княства. Парад гэтае жанчыны чакаюць многія. Полацкі князь Рагвалод Барысавіч называе сваю дачку імем Ефрасінні. Галіцкі князь Яраслаў Асмамысл упростае ігуменню стаць хрысціянскай маці сваёй дачкі, таксама Ефрасінні.

На схіле веку свайго, у 1173 годзе полацкая ігумення здзейсніць сваю запаветную мару – зрабіць вандроўку ў святую зямлю да Іерусаліма.

Выправаджалі яе з небылымі ўшанаваннямі і ўсёй шлях да Іерусаліма нагадваў трымфальнае шэсце. Уладары розных зямель запрашалі яе да сябе ў гасці. З эскортам імператара Візантыі Мануіла дабралася знатная палачанка да Святой зямлі.

Ля труны Гасподняй яна і памерла. Напачатку яе тут жа пахавалі ў іерусалімскай манастыры святога Феадосія.

У 1187 годзе, рыхтуючыся да штурму горада, султан Саладзін па выкуп дазволіў хрысціянам з іх маёмасцю пакінуць Іерусалім. Ефрасінню перапахавалі ў Кіева-Пячорскай лаўры. У 1910 годзе парштыкі яе былі дастаўлены ў Полацк, у Спаскі манастыр, а ў 1922 годзе балышавіцкім бязбожнікі ўскрылі яе труну.

Ефрасіння Полацкая была першая ўсходнеславянская святая. Яе кананізавалі неўзабаве пасля смерці і нават раней чым кіеўскую княгіню Вольгу.

Жанчыны Беларусі. Колькі іх самаахвярных пакутніц было на нашай зямлі. І як тут не ўгадаць яшчэ Гардзіслава Светаславаўну (Еўдакію), малод-



стыра яго ігуменам абіраецца манах Дзіянісі. Ён хутка набірае аўтарытэт, становіцца дарадцам князя, а пазней і епіскапам Полацкім. У асобе Дзіянісія Ефрасіння атрымлівае сур'ёзнага праціўніка і мае шматлікія сутыкненні з ім па пытаннях палітыкі і маралі.

У 1150 годзе Ефрасіння была ўжо духоўна падрыхтавана да самага вялікага са сваіх здзяйсненняў – узвядзення Спаскай Царквы ў Полацку і царквы Правасуднай Багародзіцы пры мужчынскім манастыры. Хра-

шую сястру Ефрасінні Полацкай, папелічніцу і прадаўжальніцу яе спраў. Ці абыйсці ўвагаю Звеніславу Барысаву (Еўпраксію) бліскую папелічніцу святой палачанкі. У гэтым шэрагу стаяць і Бірута, дачка вялікага Гедыміна і жонка славуцкага Давыда Гарадзенскага, Соф'я Гальшанская чацвёртая жонка Ягайла, Анастасія Аселькаўна, Барбара Радзівіл і многіх многіх іншых, як мінулых часоў, так і сённяшняга дня.

Яны сярод нас, яны з намі, жанчыны Беларусі!

Яэп Палубатка.

Жанчына ёсць жыццё

Пачалося ўсё з дзіцячых наравоў. Віталіку захацелася мець кампутар. Пасля я прыкінула, што капрыз мо і не такі ўжо дзіцячы, хутчэй падлеткавы, сучасны. Ён і мяне запаліў. А чаму б і мне не мець кампутар заміж дапаможнай друкавальнай машыны, якую некалі падараваў выратаваў нашу культуру Дзіма Таруліс? А чаму бы нашай культуры цяпер не ўзняцца вышэй? І краз жа прапанова прыйшла ад Ірыны Коваль – былой бібліятэкаркі (БГАКЦ) гуманітарнага ліцэя, дзе некалі вучыўся Віталік. Яна схіляла Віталіка да ўдзелу ў конкурсе для школьнікаў “Блізкая гісторыя. 1945-1965”. Дакладналі шыкоўныя ўзнагароды, у тым ліку нейкі там кампутар. Віталік і клонуў, як дурны карасік, хоць ён аніколі ж у мяне (ужо пераканалася!) не зможа напісаць па папярэдняй замове. Мо гэта і добра з аднаго боку, што кан’юктуршчык з яго блізка, а з другога боку... Трэба ж неяк паклапаціцца аб ягонай будучыні...

Хацела я даць табе ў спадчыну, сыну, пяро, але Зацяжкае гэта аружка...

Праблемы ў мяне пачынаюцца, як у Ларысы Геніюш, Пакутніцы Светлай... І тэму такую цяжкую дзеям прапанаваў ўзняць. А ў іх плечыкі яшчэ такія слабыя. Не, асадка не для майго сына. Ён боўтаецца між небам і зямлёй, а тут трэба б выбраць нешта адно. Можа кампутар і даў бы нейкі штуршок для развіцця ягонай асобы?..

Ды мой Віталік усё не адставаў! “Памажы! У цябе такія таленты, што цэлыя трактаты можаш пісаць!”

– Добра! Збірайся, паедзем у Камароўшчыну да цёці Карольці. Яна раскажа, а ты паслухаеш і напішааш.

А мяне ўжо і самую пачала захопліваць глыбокая плынь падзеяў. Думалася, што гэта невыпадковы збег абставінаў: і абвешчаны конкурс, і ліст Ірынін... Наогул, нічога выпадковага няма на свеце. Пра конкурс мы ведалі раней, і Віталік даўно ўсё чапляўся то да мяне, то да бацькі, каб дапамаглі напісаць, ды я ўсё асуджвала ягоны запал, наперад добра ведаючы, што гэтая грамадзіна не для дзіцяці. Тут і мне, матцы, цяжка... Але ніхто гэтага не зробіць, апорч мяне... Адваліць гэты цяжкі камень з сэрца Маці, бо яна і цяпер, стоячы адной нагой у магіле, кажа, як і некалі казалі раз забойцу ейнага сына, што кленчыў перад ёй і рукі цалаваў: “Я табе дарую, але сэрца не даруе, і Бог табе не даруе”. Я гэта вычытала ў кніжках, а цёця Карольца дайшла да ўсяго горкім досведам свайго

жыцця. Думка матэр’яльная, зробленае зло раней ці пазней вернецца да цябе. Хаў ужо лепш вяртаецца дабро, таму практычна быць добрым. Вунь да Сакалоўскага, памагатага зла, праз шмат гадоў вярнуўся, прыцэнены кіраўніцай трактара, калі ехаў вясковая моладзь на гулянку. 21 год хлопцу ўсяго было. І Багдановіч з Калоднікаў памёр ад раку, але гніенню фізічнаму папярэднічала гніенне духовае. Тое называецца кармай, лёсам, забараняецца нават благія думкі трымаць пры сабе, бо і гэтак злчынства можа зрыкашціцца па некаму. Гэта я, навукачы сваіх дзяцей, прыдумала для іх такую прымаўку: не рабі благага нічога і ня бойся нікога.

Юзічак Сакалоўскі загінуў на маёй, яшчэ дзявочай памяці, а пра Полюся – нябожчыка я памятаю толькі нейкія цямныя, таямнічыя і страшныя пераказы дарослых. Здарылася гэта ўлетку 1960 года. Стаяла на Зямлі такая пара, калі дабро яшчэ бяспільнае было прабіць сабе дарогу, але і зло ўжо не магло прасоўвацца звалючыю. Полюся, хлопец, якому не было яшчэ і 17, патрапіў у гэты калаўрот. Патрапіў па недасведчанасці пад лопасць агромністага кола часу, гады як дасведчаных імкнуцца рухацца між лопасцямі таго вечнага кола, абачліва не адстаючы і не забягаючы наперад.

Калгас тады будаваў стайню, якая цяпер усё роўна згарэла. (І яе дагнала карма.) Пасляваенны час ой які галодны і халодны! Лісы, успамінае цёця Карольца, панадзіліся прыходзіць у вёску, курэй красці. Жыта пры хаце было. Мо курэй з 20 яны перадушылі з галадуху. Скрозь ахвярае пер’е валялася ў тым жыццё-сімвале жыцця. І трэба б пастрэляць лісаў, ды ўсё нейкія рукі, скутыя лапцугамі паднявольнай працы, не даходзілі. А патроны былі нават у Сайкоўскага – трэцяга мужа цёці Карольці. Тады не дзіва было – мець стрэльбу.

Полюся быў ейны першынец ад першага мужа, Іпаліта Шабуні, які загінуў на вайне. Быў яшчэ ў яе ад Шабуні сын Віця, які таксама памёр, сказаў, ад запалення лёгкіх, у 38 год. О, матчын цяжар! “Толькі сціснула зубы і стаю ля плота, а плакаць не магу”. І другі муж, Казік Кузьміцкі, памёр ад завароту кішок, пакінуўшы ёй трох дзетак. А з Сайкоўскім у яе было два сыны. Выпівоха, сірата-ды ўсё ж нейкі мужык у хаце! Жонку сваю ён цаніў. Падгуляўшы, нахвальваў: “О,

мая Каця!” І сыноў сваіх, асабліва апошняга паскрэбка Толіка, шкадаваў. “О, каб майму Толіку сілкаванне ды развіццё, ён бы праз год

толькі памятала ўсё-ўсё. і памяць яе была цяжкая, як перасьпелы колас жыта, што хліп’е долу і плакаў зярынкамі. Жанчына ёсць



Караліна Сайкоўская. Здымак 80-х гг.

усіх у баразну кідаў!” – ходзіць да гэтага часу прымаўка па вёсцы пра нябожчыка Сайкоўскага ды яго нага сына, цяперашняга алкаголіка. А Толік і праўда, хлопец не дурны. О каб жа яму было тое “сілкаванне ды развіццё”! А то ж гналі ўсіх за жыта. Яркім сімвалам тае пары была дурная Галя Стэфчына. Яна хадзіла з падвойным частаколам зубоў: малочных, нявырватых, і сталых. Галёкала праз іх на ўсю Камароўшчыну. Колькі яе памятаю, усё гной выкідала з калгаснай фермы. Здэцца яна на гнаі тым і нарадзілася. Але вольная душа непадудладная паднявольнаму целу. І цэла-раб баіцца свайго гаспадара – духа. На зямлі зыначаны Боскія Законы, як бы ні вытаптвалі іх людзі, усё роўна прабіваюць сабе дарогу. Дурная калгасная прыгонная Галя закахалася ў брыгадзіра Хадасевіча, ці Хадаса, як называлі ўсе яго, камуніста, а значыць – і пана, і бога, і ўладара ўсіх целаў і душаў калгасных. Гэта ён, уладар, у страху не раз стаяў на каленях перад жачынай і як святой цалаваў рукі, молячы аб літасці да сябе. Яна не забівала нікога, і яго не забіла, хоць ён забіў ейнага сына. Яна

жыта, а жыта ёсць жыццё. З дурной Галі і ейнага смешнага кахання смяліся на калгаснай стайні і мужыкі, і бабы. Даруймаім! Яны былі неадукаваныя, хоць пэўна ж разумнейшыя за цяперашніх грамадзяў. А сама Галя ціха памерла на кучы калгаснага гною, дзе рабіла да астатняй хвілі. І дахаты яе прывезлі на падводзе з гноем. Гэта ў ейную памяць я напісала, тады яшчэ пад крыптонімам Л.Г. (Ларыса Геніюш) невялічкі абразок, змешчаны ў “Нашай Ніве” № 5 за 1995 год. Паваенная калгасная вёска-дакладная мікрамадэль дзяржавы, дзе брыгадзіра Хадаса ўсё баяліся, як Сталіна, прынамсі, змрочнага ценю ягонага, бо трагічная падзея, да якой я ўсё падбіраюся, грумнула, калі самога кіраўніка ўраду злых сілаў ужо не было ў жывых. Можа страшней за тыя чорныя варанкі быў дробязны, агідны чалавечы страх. Ён, хапун, і трымаў у змрочным сутарэнні людскія душы. А калі каторая смелая вырываўся на волю-цэлае паляванне за ёй наўздагон ляцела.

Полюся вырываўся, і яго цкавалі, а матка ягоная не магла абараніць сына, бо сама была запыгонена тагачасным ладам жыцця.

Толькі што нарадзіўся Толік, усяго сямёра дзяцей у хаце, куча свінёй у хляве ды муж-зломак, а над усім – “Бандэраўцы гэтыя саветы!” Поллюсь рабіў на пабудове стайні і меў нейкае дачыненне да будматэр’ялаў. Багдановіч, сабутыльнік Хадаса, скраў цвікі і злажыў пакражу на Полюся. О, гэтая бутэлька-змяя спакушалініца. Колькі душаў нявінных яна атруціла! Год таму назад павесіўся Чэсік Кузьміцкі. Адзін у хаце заставаўся пасля смерці бацькоў. І добры быў мужык. Дзяцей маіх смяшыў, усім “немагушчым” за гарэлку зямлю разорваў, бо коні калгасныя былі ў ягоных руках. Бабы камароўскія кажуць, што гэта “Хадос Чэсіка спорціў”. Абодва ўжо нябожчыкі, і я кажу пра іх толькі тое, што чула ад людзей, імкнучыся не даваць анічога свайго. Так асуджэнне ператвараецца ў суджэнне праўды.

А што прапажа цвікоў на час, калі за каласок, за слоўца плацілі жыццём! Хадос напаў на хлопца, збіў яго ў кроў, яшчэ і пад зад даў, прагнаў з працы. Людзі ўсё бачылі, ціха перашэптваліся, але адкрыта заступіцца за Полюся ніхто не ўзяўся. Баяліся страціць нават тую нэндзу, што мелі. У той дзень Поллюсь раней прыйшоў дадому. Маці ён нічога не сказаў – не меў надзеі ані на каго. Яна клікала яго паабедзець разам, а ён сказаў, што сходыць на свіную ферму і возме ў вартуніка Стэльмаха з Негарэлага стрэльбу ды пастрэляе ўрэшце гэтых лісаў. Чуйнае матчына сэрца, на гэты раз не ўстрапянулася, само прыдушанае непасільным цяжарам клопатаў. Цёмныя высачылі слабое мейсца ў кругавой абароне Светлых і не прамарудзілі напасці. Поллюсь пайшоў на ферму, якая месцілася ў лесе. Пэўна ж сказаў вартуніку тое, што сказаў матцы сваёй і ўтылібіўся са стрэльбай у лесе. Грымнуў стрэл. Западозрыўшы нешта небагавое, людзі кінуліся на гук таго стрэлу. Малады хлопец ляжаў нерухома, і толькі жывой крыніцай білася з яго нага цела кроў, пакідаючы горкую надзею жывым, тым, хто заставаўся на зямлі... ды толькі як жа мала іх, жывых душаў, і як жа трэба ашчаджаць нам адно аднаго, каб зберагчы святы агонь да канца Армагедона! Поллюсь ужо паліў, і пры ім быў пачак з цыгарэтамі, дзе брунатным было напісана: “Гваздзёй я нікому не даваў. Багдановіч сам іх узяў, а Хадос прычапіў да міне зра і біў міне”.

Пад вечар прыехала

машына да Карольцінай хаты, якая месцілася пры ўлюбёнай дзецьмі ды дорослымі, горцы, у самай сярэдзіне вёскі, на перакрыжаванні вуліцаў, дзе стаяў крыж, нездарма. Вылез чужы чалавек і папытаўся не на не тутэйшай мове: “Где здесь Шарко живёт? У них есть молодой парень?” (Адкуль жа ведаць чужынцу, што спрадвеку на нашай зямлі жылі Шарка, Валодзька, Шурка? Гэта з прыходам акупантаў прозвішчы нашыя іхныя пісарчукі перапісалі на свой капіт.)

— Ну ест, мусіць.

— А впрочем, это не у них, наверное. Там, в лесу, молодой парень застрелился.

Была ўсцата разборка, бо судовым следствам гэта нельга назваць. Маці занесла следчаму перадсмяротніую сыноўну цыдулку. (Пэўна ж ён яе знішчыў.) Маці прасіла людзей-сведак у суд, і каб знайшлося хоць бы два чалавекі – Праўда бы выйшла на свет. Гэта на сёння, дзякуючы блізкаму канцу Армагедона, знайшліся тыя два чалавекі, здольныя ўратаваць Культуру, а тады іх яшчэ не было.

Хадос жа падпаў сваіх брахуноў, і тыя ілжыва сведчылі ў судзе быццам Поллюсь краў цвікі і за гарэлку прадаваў іх, хоць хлопец не піў яшчэ. Відаць на ўсім было, што Матчына малако яшчэ не высыхала па ягоных вуснах. Чалавечы суд абмінуў забойцаў, але Боскі суд дастаў кожнага, і кожны заплаціў па сувораму Рахунку да астатняй рысачкі. Мы не судзім тым людзям. А калі я і ўзялася варушыць тыя даўнейшыя справы маёй роднай па бацьку цёці ды стрычнага брата-нябожчыка, дык раблю гэта выключна дзеля будучыні майго сына, сваіх дзяцей, нашай Культуры.

А маці пасля страты сына два месяцы ляжала ў тутэйшай больніцы. Заплочыць вочы: чорныя кроплі, якія ўсё большаюць, растуць, набліжаюцца. Вось яны хлапкі, хмары-усё чорнае... Козы белыя з’яўляюцца... Няшчасце-гэта наведванне Бога, і Бог сімваламі сказаў маці пра Бітву, дзе няма ні левых, ні правых, ні рускіх, ні польскіх, а ёсць толькі Цёмныя і Светлыя, і што Светлыя перамогуць. І гэта будзе канец Армагедона, як уважлівае духовай сутнасці Вялікіх Настаўнікаў. Ведама ж, не фізічнае іх уваскрашэнне. І дадзена было тое Адкрыццё Жанчыне, бо Жанчына, якая дае жыццё народу, мае права распарадзіцца ягоным лёсам.

Ганна Матусевіч,
Койданава.

Рэдактар Станіслаў Суднік

Рэдакцыйная калегія:

Людміла Дзіцэвіч, Алесь Гурыновіч,
Ірына Марачкіна, Леакадзія Мілаш,
Язэп Палубятка,
Алесь Петрашкевіч, Уладзімір Содаль,
Станіслаў Суднік,
Павел Сцяцко, Алес Трусаў.

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні.
231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.
Газета падпісана да друку 6. 03. 2000 г.
Наклад 3000 асобнікаў. Замова № 692
Падпісны індэкс: 63865.

Кошт падпіскі: 1 мес. - 134 руб., 3 мес. - 402 руб.
Кошт у розніцу: 30 руб.

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:
№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для паштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: ns@lida1.lingvo.grodno.by